

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد صاحبزاده مولانا ابوالکلام آزاد صاحبزاده مولانا ابوالکلام آزاد صاحبزاده

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً والبرهان سراجاً
والعلماء أئمةً والبرهان سراجاً

چون آیت موصوال است بآیت سیم مدیجی براءت نام
حاضر باشد یادی بدو نیز بر حضرت تعلیم علوم قرآنی یعنی دینی که مثل است بر
مقاصد مبادی پس اتباع النص المزبور به صحیفه شهریه که مستدج است بتدج شهر

البادی

مجله ۱۲ بابت ماه ربيع الثاني ۱۳۴۴ هـ جلد ۳

که جامع است انواع علوم دینی را برائے طالب جادی و مذکر است در مجلس دای
وسکن است بر آبرجائع و صادی بدو بصورت ترجمه ساله مرغیب و تسهیل اعظ
و حل انتابات و کلید شوی تشرف امیر الروایات که اکثر آن مستفاد است از
دگاه ارشادی یعنی خانقاه شرفی امدادی بدو اداء محمد عثمان عامی بدو دهر اسلامی
در محبوب المطالع دہلی مطبوع گردید

از کتابخانه اشرفیہ دارالعلوم کلاں دہلی

فہرست مضامین

رسالہ الہادی بابت ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

جو بہ برکت و عارف حکیم الامتہ محی السنۃ حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب مدظلہم العالی
کتب خانہ اشرفیہ دربیہ کلان دہلی سے شائع ہوتا ہے

نمبر شمار	مضمون	فن	صاحب مضمون	صفحہ
۱	التادیب التہذیب ترجمہ ترغیب ترہیب	حدیث	مولوی محمد میاں صاحب	۳
۲	تسہیل الامواعظ	وعظ	حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب مدظلہم	۵
۳	اصل الانتباہات	علم کلام	مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب سلمہ	۱۱
۴	کلید مشنوی	تصوف	حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب مدظلہم	۱۹
۵	النتشر بمعرفۃ احادیث التصوف	تصوف		۲۷
۶	امیر الروایات فی حبیب الحکایات	تصوف و سیر	مولوی حبیب صاحب صاحب حکیم الامتہ مولانا تپاوی مدظلہم	۳۹
۷	سیرۃ الصدیق	سیر	مولوی محمد صابر صاحب امر و ہوی	۴۳

اُصول و مقاصد رسالہ الہادی اور ضروری اطلاعیں

- (۱) رسالہ ہذا کا مقصد امت محمدیہ کے عقائد و اخلاق و معاشرت کی اصلاح ہے۔
- (۲) یہ رسالہ ہر قمری مہینے کی تیسری تاریخ کو بجمہ اند عین تاریخ پر ہی شائع ہوتا ہے۔
- (۳) رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ سے یہ رسالہ معہ نمائیل تین جز کا کر دیا گیا ہے۔ اور قیمت سالہ وہی دو روپے آٹھ آنے۔ (عجرا)
- (۴) سوائے ان صاحبوں کے جو پیشگی قیمت ادا نہ کر چکے ہیں جملہ حضرات خریداران کی خدمت میں رسالہ دی پل بھیجا جائیگا اور دو آنہ خرچ رجسٹری امانتہ

- کر کے دو روپے دو آنہ کا دی پل روانہ ہوگا جس پر ۲ فرس منی آرڈر ڈاکٹ نہ امانتہ کر لیا اور دو روپے بارہ آنہ کا دی پل پہنچا
- (۵) جن حضرات کی خدمت میں نمونہ کے طور پر رسالہ ارسال کیا جاتا ہے وہ جب تک پیشگی قیمت نہ بھیجیں گے یا دی پل کی اجارت نہ دینگے دوسرا پرچہ نہ بھیجا جائے گا۔
- (۶) جو صاحب درمیان سال میں خریدار ہو گئے انکی خدمت میں کل پرچے شروع جلد یعنی ہادی الاول ۱۳۷۶ھ سے بھیجے جائینگے اور اقبال سال سے خریدار سمجھے جائینگے اور اگر الہادی کی جلد اول و دوم درکار ہو تو طلب فرمادیں اگر انکی قیمت قبول نہ ہونے روپے ہے۔ علاوہ محصول ڈاک

الراق

محمد عثمان مالک و مدیر رسالہ الہادی دہلی

احقر مدیر کی قربانی اور ناظرین الہادی کی قدردانی

حضرات :- یہ تو آپ پر بخوبی ظاہر ہو کہ رسالہ الہادی میں سیدی و مرشدی حکیم الامتہ محمدی ملت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی نظامِ عالی کے وہ بیش بہا مضامین شائع ہوتے ہیں جنکو اسلام کی روح اور خدا شناسی کی جان کہا جاتا ہے بجا ہی وہ مضامین ہیں جسے ایک کلمہ گو کامل و مکمل مسلمان بن سکتا ہے ان ہی کے مطالعہ سے توحید و سنت پر استقامت اور نور ایمان میں ترقی ہوتی ہے اور یہی وہ خاص باتیں ہیں جو ہمیشہ اسلام کو دوسرے مذاہب سے ممتاز کرتی رہی ہیں لیکن افسوس ہے کہ ان ارفع پروردگارِ فرما مضامین کی جس قدر اشاعت ہونی چاہیے تھی وہ آج تک نہیں ہوئی اور اسکی وجہ یہی ہے کہ اس پر فتن زمانہ میں ظاہری شور و فریاد کر نیوالے رہناؤں اور گندم نما جو فروش صوفیوں کا بازار گرم ہو رہا ہے صحت پرستی نے معافی و حقائق کو زندہ و رگور کر دیا ہے شاندار الفاظ اور سچے دار تقریروں پر ہر شخص وجد کرنے اور تحسین و آفرین کی آواز بلند کرنے کو تیار ہے اور اسی کو اپنا دین و ایمان سمجھتا ہے۔

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ایک معمولی سے معمولی رسالہ بھی جسکو الہادی جیسے مضامین کی ہوا بھی نہیں لگی محض الفاظ کی نمایش و مبالغہ آمیز تحریر و نکی بدولت آج اپنی کثیر اشاعت پر فخر کر رہا ہے مگر الہادی ہے کہ باوجود اپنی ظاہری و باطنی خوبیوں کے پانچو خریدار بنانے میں بھی کامیاب نہیں ہوا۔

حضرات آپ یقین کیجئے کہ احقر مدیر سے جس قدر قربانی اسکی اشاعت میں ہو سکی وہ میری ہمت اور حیثیت سے کہیں زیادہ ہے مگر قدردانی کا یہ حال ہے کہ ترقی تو درکنار اختتام سال پر الہادی موت حیات کا سوال پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ بہت حضرات بجائے دوسرے خریدار پیدا کر کے خریدائی ہی واپس کر کے احقر کی مالی مشکلات میں اور اضافہ کرتے ہیں اسلئے احقر کی مودبانہ گزارش ہے کہ جن حضرات سارے سال الہادی کا تعلق رہا ہے وہ اسکو قائم رکھنے کیلئے دور و پیہ آٹھ آنہ کی کچھ حقیقت نہ سمجھیں۔ اسلئے آپکی سخن نہی اور قدردانی سے قوی امید ہے کہ سال آئندہ کا وہی پی وصول فرما کر احقر کو مالی مشکلات سے نجات لانے اور الہادی کے قیام و بقا میں مدد فرمانے میں عالی ہمتی بلند جوگی و کامیابی

ایک ایسے آدمی کا ذکر ہوا جو ساری رات صبح تک سویا کرتا تھا آپ نے فرمایا کہ اس آدمی کے
 قانون میں یا فرمایا ایک کان میں شیطان پیشاب کہہ جاتا ہے یہ حدیث بخاری مسلم۔ نسائی اور ابن
 ماجہ نے روایت کی ہے ابن ماجہ نے بلا تردید دونوں قانون کا ذکر کیا ہے اور امام احمد نے
 بھی صحیح سند کے ساتھ بھی حدیث ابو ہریرہ سے نقل کی ہے انھوں نے بلا تردید ایک کان کا
 ذکر کیا ہے۔ اور طبرانی نے بھی (اپنی کتاب) اوسط میں ابن مسعود کی حدیث نقل کی ہے۔
 اسکے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ جب کوئی نبرہ (خدا) رات
 کو تہجد پڑھنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس سے فرشتہ آکر کہتا ہے کہ اٹھو صبح ہونے کو ہے
 ناز پڑھو ذکر الہی کرو فرشتہ کے بعد ہی اسکے پاس شیطان آجاتا ہے اور وہ یہ کہتا ہے
 کہ ابھی تو رات بہت پڑی ہے اور اٹھ تو جاؤ ہی گئے (لہذا سوتے رہو) پس اگر اس نے
 (فرشتہ کے کہنے کے مطابق) اٹھ کر ناز پڑھ لی تو صبح کو سنہی خوشی جست چالاک خوش دل
 ہو کر اٹھتا ہے اور اگر شیطان کے کہے میں آگیا اور صبح تک پڑا رہا تو وہ اسکے قانون میں
 موت جاتا ہے۔

۲۸۱

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں مجھ سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ دیکھو تم فلاں آدمی جیسے نہ ہو جانا کہ وہ پہلے
 تو تہجد کو اٹھا کرتا تھا اور اب اٹھنا چھوڑ دیا۔ یہ حدیث بخاری مسلم اور نسائی وغیرہ نے
 روایت کی ہے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ
 فرمایا تھا کہ جب کوئی تم میں سے سونے لگتا ہے تو ہر ایک کی گدی پر شیطان تین گرہیں
 لگا دیتا ہے اور ہر گرہ پر یہ کہہ رہا ہے کہ ابھی رات بہت پڑی ہے سونے جاؤ اگر
 یہ سونے والا اٹھ کھڑا ہوا کچھ ذکر الہی کیا تو اس سے ایک گرہ کھل جاتی ہے پھر اگر وضو بھی
 کر لیا تو دوسری گرہ بھی کھل گئی اور اگر ناز بھی پڑھ لی تو تیسری بھی کھل گئی اب یہ صبح کو سنہی
 خوشی کھلتا ہوا اٹھتا ہے ورنہ بدوں مستی کا مارا ہو کر اٹھتا ہے۔ یہ حدیث امام بخاری
 مسلم۔ ابوداؤد۔ نسائی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے اور ابن ماجہ میں اس طرح ہے

(یعنی یہ لفظ زیادہ ہیں) کہ صبح کو ہنسی خوشی اپنے حق میں بہت بہترائی حاصل کئے اٹھتا ہے اور اگر ایسا نہیں کیا تو صبح کو آرزوہ خاطر سستی میں دبا ہوا ہو کر اٹھتا ہے اسے کسی خیر کی توفیق نہیں ہوتی۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ سلیمان بن داؤد علیہ السلام کی والدہ نے اپنے صاحبزادے سلیمان سے فرمایا تھا کہ اسے بیٹا رات کو زیادہ نہ سویا کرنا اسلئے کہ رات کو زیادہ سونا آدمی کو قیامت کے روز فقیر ہی چھوڑے گا (تہجد وغیرہ عبادات سے محروم رہنے کے باعث) یہ حدیث ابن ماجہ اور بیہقی نے روایت کی ہے اور اسکی اسناد ممکن ہے کہ حسن ہو۔

انھیں جابر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ مسلمان خواہ کوئی ہو مرد ہو یا عورت ہو جب وہ سوتا ہے تو شیطان اسکے چند گرہیں لگا دیتا ہے اگر اس نے (اٹھ کر) وضو کر لیا اور نماز پڑھنے کھڑا ہو گیا تو ہنسی خوشی صبح کو اٹھتا اور اپنے حق میں بہترائی حاصل کئے ہوتا ہے اور وہ گرہیں بھی سب کھل جاتی ہیں اور اگر آنکھ کھلی اور ذکر اپنی بھی نہیں کیا تو اسکے صبح کو گرہ لگی ہوئی ہوتی ہے صبح کو طبیعت پر بوجہ سست کاہل بھلائی حاصل کرنے سے محروم اٹھتا ہے یہ حدیث ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اپنی اپنی (کتاب) صحیح میں نقل کی ہے اور یہ مذکورہ الفاظ ابن حبان کے ہیں۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اندامیان ایسے ہر آدمی سے بہت ناراض رہتے ہیں جو بدخلق بے حرمت ہو سخت لہو بازاروں میں شور و شغب مچانے والا ہو رات کو مردار کی طرح پڑا رہتا ہو اور دن کو گدھے کی طرح پھرتا ہو دنیوی کاموں میں بہت ہشیار ہو اور امور آخرت سے ناواقف ہو یہ حدیث ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور اصمائی نے (اپنی کتاب میں) نقل کی ہے۔

(باقی آئندہ)

ایسا ہی عورتوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اگر کسی دن کو گھر میں بولے تو اس دن مہمان ضرور آتے ہیں اس طرح اگر آٹے میں پانی زیادہ ہو جائے تو سمجھا جاتا ہے کہ آج کوئی مہمان آئے گا اور اگر جانوروں کو منجوس سمجھ رکھا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے کہ قمری منجوس ہے اسکو گھر میں نہ پالو بلکہ اگر شوق ہو تو مسجد میں پالنا چاہیے شاید اس میں یہ حکمت ہو کہ اگر اجڑے تو اللہ ہی کا گھر اجڑے لا حول ولا قوۃ الا باللہ غرض حنبی چیزیں اپنے سے نکلی ہوں وہ سب خدا کیلئے رکھی جاتی ہیں۔ بعض عورتیں کیلئے کے درخت کو منجوس سمجھتی ہیں کہتی ہیں یہ درخت مردے کے کام میں آتا ہے اسلئے اسکو گھر میں نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ بدشگونہ ہے اور مردے کی چار پائی کو اور اسکے کپڑوں کو منجوس سمجھتی ہیں مگر تعجب ہے کہ اسکے معمولی کپڑوں کو تو منجوس سمجھا جاتا ہے لیکن اگر اسکا قیمتی دوشالہ ہو یا اسکی جائیداد اور رقم ہو تو اسکو منجوس نہیں سمجھتے حالانکہ اگر مردہ کے پینے ہوئے کپڑے ہو نیکی وجہ سے نحوست آتی ہے تو قیمتی کپڑوں میں بھی نحوست آنا چاہیے اور اگر نحوست کی وجہ یہ ہے کہ یہ مردہ کا مال ہے تو اسکی جائیداد میں بھی نحوست آنی چاہیے وہ بھی تو مردہ ہی کا مال ہے یہ عقیدہ بالکل بیہودہ ہے۔ مسلمانوں میں اسکا رواج ہندوؤں سے آیا اور بعض چیزوں کو مرد بھی منجوس سمجھتے ہیں جیسے الو کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ جس مکان پر بولتا ہے وہ اجاڑ ہو جاتا ہے اسلئے وہ منجوس ہے حالانکہ یہ بالکل غلط خیال ہے نہ تو منجوس ہے نہ اسکے بولنے سے کوئی جگہ اجاڑ ہوتی ہے۔ یاد رکھو وہ جو بولتا ہے۔ خدا کی یاد کرتا ہو تو کیا خدا کی یاد کرنے سے یہ نحوست آتی لا حول ولا قوۃ۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اتنی ایسی جگہ تلاش کرتا ہے جہاں تنہا ہو۔ اور اسکو اندیشہ نہ رہے اسلئے وہ ویرانوں یعنی اجڑی ہوئی جگہوں میں بیٹھتا ہے۔ اب یہ دیکھئے یہ وہ اجڑی ہوئی جگہ کس وجہ سے اجاڑ ہوئی اتو تو اجاڑ ہونے کے بعد ہی آیا ہے اسلئے اسکی وجہ تو وہ جگہ اجاڑ ہوئی نہیں پس وہ ہمارے گناہوں کی وجہ سے اجاڑ ہوئی ہے۔ پس اجاڑنے والے ہم اور ہمارے گناہ ہوئے نہ کہ الو۔ اور جب یہ ہے تو منجوس ہم گنہگار ہوئے الو کیوں منجوس ہوا۔ غرض یہ اعتقاد کہ بعض چیزوں میں نحوست ہے غلط ہے ایک ہندو کا قصہ یاد آگیا جو مجھ سے ایک معتبر شخص نے بیان کیا ہے وہ یہ کہ ایک ہندو تھا اسکی یہ عادت تھی کہ جن گھوڑوں کو اسنے مالک منجوس سمجھ کر بیچتے وہ انکو سستا خرید لیا کرتا تھا

اور ان کو خوب نفع سے بچتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ مجھ کو انکی نحوست نہیں لگتی۔ بعض لوگ ایسی عورت کو جسکی جیب کالی ہو منحوس سمجھتے ہیں اور اسکا نام رکھا ہے کالی جیبی یہ بھی یہود وہ بات ہے۔ صاحبو! یہ جو کچھ نحوست ہے گناہوں کی بدولت ہمارے اندر ہے مگر افسوس کہ ہم کو اپنے اندر نحوست نہیں نظر آتی دوسری چیزوں میں نظر آتی ہے ہماری وہ حالت ہے جیسے ایک حبشی چلا جاتا تھا رستہ میں دیکھا کہ ایک آئینہ پڑا ہوا ہے اٹھا کر دیکھا تو اس میں اپنی ڈراونی صورت نظر آئی بہت خفا ہوا اور غصہ میں آکر آئینہ کو زمین پر ٹپک دیا اور کہنے لگا ایسا بد صورت تھا جی تو کسی نے یہاں پھینک دیا اسکو اپنی بابت یہ بدگمانی نہ ہوئی کہ شاید میں ہی بد صورت ہوں اس نے آئینہ کو بد صورت سمجھا ایک اور دیہاتی کی حکایت ہے کہ اسکا بچہ روٹی کھا رہا تھا۔ اتفاق سے ایک ٹکڑا پانی کے ٹوٹے میں گر گیا لڑکے نے جھانک کر دیکھا تو اس میں اپنی صورت نظر آئی باپ سے کہنے لگا کہ ابا جان اس نے ہمارا ٹکڑا لے لیا ابا جان نے جو ٹوٹے میں جھانک کر دیکھا تو انکو اپنی صورت نظر پڑی تو آپ فرماتے ہیں کہ سفید ڈاڑھی منہ پر لگا کر بچہ کا ٹکڑا چھینتے ہوئے شرم نہ آتی۔ آخر غصے میں آکر ٹوٹے کا پانی گرا دیا پھر جو دیکھا تو ٹکڑا موجود ہے مگر صورت کا پتہ نہیں تو آپ فرماتے ہیں کہ یہ شخص اگرچہ ٹکڑا چھینتا پھرتا ہے مگر ہے حیا شرم والا دیکھو ٹکڑا ڈال کر غائب ہو گیا۔ بالکل یہی حالت ہم لوگوں کی ہے کہ ہم کو اپنے عیب و وسروں میں نظر آتے ہیں۔ صاحبو! نحوست اپنے اندر ہے کہ ہم گناہ پر گناہ کرتے چلے جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ الو منحوس ہے اور قمری منحوس ہے۔ ایک گناہ بڑا عقیدہ ہونے کی وجہ سے عورتیں یہ کرتی ہیں کہ ٹوٹے ٹوٹے کرتی ہیں افسوس ہے کہ نہ شریعت کا لحاظ ہے۔ نہ خدا کا خوف ہے۔ اور ایک گناہ بڑا عقیدہ ہونے کی وجہ سے یہ کرتی ہیں کہ اکثر عورتیں منت مانتی ہیں کہ اگر ہمارا یہ کام ہو جائے تو ہم فلاں بزرگ کی نیاز دینگے اور کہتی ہیں کہ ہم تو ثواب پہنچاتے ہیں اور ثواب پہنچانے میں کیا حرج ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ انکا مقصد صرف ثواب پہنچانا نہیں ہوتا بلکہ مقصد یہ ہوتا ہے کہ ہمارے اس کام سے یہ بزرگ خوش ہوں گے اور چونکہ خدائی کارخانہ میں انکا بڑا دخل ہے اسلئے انکی خوشی سے ہمارا کام پورا ہو جائے گا۔ سو یہ بیچارے یا ور کھو کہ خدائی کارخانہ میں کسی کا کچھ دخل نہیں نہ وہاں کسی کا کچھ اثر ہے۔ ایک گناہ بڑا عقیدہ ہونے کی وجہ سے یہ بھی کہ قریب قریب

تمام عورتیں اور اکثر مرد بھی عورتوں کے دوسرے نکاح کو برا سمجھتے ہیں اور افسوس ہے کہ بعض بکے
 پڑھے لوگ یہ کہتے ہیں کہ صاحب دوسرا نکاح فرض تو نہیں پھر اگر نہ کیا تو کیا حرج ہے۔ میں
 کہتا ہوں اگر دوسرا نکاح فرض نہیں تو پہلا نکاح کو نسا فرض ہے پس جب پہلا نکاح بھی
 فرض نہیں تو اس کے ساتھ ہی معاملہ کیوں نہیں کرتے جو دوسرا نکاح کے ساتھ کیا جاتا ہے۔
 کیا وجہ ہے کہ پہلے نکاح کے لئے تو اس قدر کوشش کی جاتی ہے کہ اگر لڑکی کی عمر چودہ ہند رہ
 برس کی ہو جاوے اور کہیں سے پیام نہ آنے تو فکر پڑ جاتی ہے اور اس کے تذکرے کئے جاتے
 ہیں اور دوسرے نکاح کو عیب سمجھا جاتا ہے ہاں اگر کسی عورت پر پہلے خاوند کا بہت ہی رنج غالب
 ہو اور اسکو مرد کی بالکل خواہش نہ ہو تو اسکو اجازت ہے کہ وہ نکاح نہ کرے اس طرح سے
 جس عورت کے پاس چھوٹے چھوٹے بچے ہوں کہ انکی پرورش کا انتظام نکاح کے بعد دشوار
 ہو یا بچوں کی جائداد وغیرہ موجود ہو کہ اسکا انتظام اسکے سپرد ہو۔ تو ایسی عورت کو بھی اجازت ہے
 کہ نکاح نہ کرے مگر یہ اجازت اسی وقت ہے جبکہ مرد کی اسکو بالکل خواہش نہ ہو لیکن اگر
 کوئی مجبوری نہ ہو اور پھر بھی عرف کی شرم کی وجہ سے دوسرا نکاح نہ کرے اور اسکو عیب سمجھے
 تو سخت گناہ ہے بعض جگہ اس قدر جہالت ہے کہ اگر منگنی کے بعد لڑکے کا انتقال ہو جائے
 تب بھی نکاح نہیں کرتے اور لڑکی کو ٹھلائے رکھتے ہیں یہ بڑی بھاری جہالت اور بیوقوفی ہے
 اور عورتوں سے زیادہ مردوں کی جہالت پر افسوس ہے کیونکہ مرد تو عقلمند ہوا کرتے ہیں پھر
 عقلمند ہو کر بھی اسکو عیب سمجھتے ہیں اور بعض مرد اگرچہ زبان سے اسکو برا نہیں کہتے لیکن جس
 عورت نے اپنا دوسرا نکاح کرا لیا ہوا اسکو ذلیل سمجھتے ہیں اور انکے دل میں اسکی اتنی عزت
 نہیں ہوتی جتنی اس عورت کی ہوتی ہے جو ساری عمر بیوہ بنی بیٹھی رہے مولوی اس بارے
 میں جتنی کچھ کوشش کرتے ہیں ان کا مقصود صرف یہ ہے کہ لوگوں کے دل سے اسکو عیب
 سمجھنے کا خیال نکال جائے یہ تو چھوٹی سی فہرست عقیدوں کے متعلق تھی اب عبادات کو لیجئے
 کہ ان میں بھی بہت سی باتوں میں کمی کر رکھی ہے۔ جیسے عورتیں اکثر تو نماز ہی نہیں پڑھتیں اور
 یہ غدر کرتی ہیں کہ ہم کو گھر کے کاموں سے فرصت ہی نہیں ہوتی میں کہتا ہوں کہ ان غدر کرنے
 والیوں کو اگر ٹھیک کام کے اندر پیشاب کی ضرورت اس زور سے ہو کہ روک ہی نہ سکیں اور

اتفاق سے پاخانہ میں جانے کے بعد بند پڑ جائے تو اس صورت میں یہ کیا کرینیگی آخر جو وقت تک پیشاب سے فراغت نہ ہو جائے اس وقت تک کام کا حرج کرینیگی یا نہیں ظاہر ہے کہ ضرور کام کا حرج کرنا پڑے گا تو کیا خدائی حکم کی اتنی بھی ضرورت نہیں جتنی پیشاب وغیرہ کی ہے اور بعض عورتیں اگر نماز پڑھتی ہیں تو بہت ہی دیر کر کے اور مکروہ وقت میں اور پھر اس قدر جلدی کہ نماز میں جہاں کھڑی ہوتیں فوراً رکوع میں بھی چلی گئیں رکوع میں جانا تھا کہ فوراً سجدہ میں پہنچ گئیں گویا نماز ایک قید ہے کہ جس طرح تھے اس سے چھوٹیں بیویو اگر زیادہ ہمت نہیں ہے تو خیر نفلیں نہ پڑھا کر و لیکن فرضوں اور سنتوں میں کتر بیونت نہ کیا کروا نہیں تو ٹھیک ٹھیک پڑھ لیا کرو شیخ زکوۃ دینا حج کرنا اس میں عورتیں بہت سستی کرتی ہیں یا درکھو کہ جس مال پر زکوۃ نہیں دیجاتی وہ قیامت کے دن سانپ کی شکل نیکر ڈسے گا۔ اب معاملات کو سنئے ان میں بھی بہت زیادہ گڑبڑ کر رکھی ہے۔ دیکھئے عورتیں اکثر گھروں کے آٹے سے چنے یا مکئی کا آٹا برتی میں گمران کو کچھ خبر نہیں کہ اسکے بدلے کا کیا طریقہ ہے اس میں بعض صورتیں ایسی ہوتی کہ انکی بدولت یہ لین دین سود کا لین دین ہو جاتا ہے اور اس سے سود کا گناہ ہوتا ہے یہ مثال میں نے اسلئے بیان کی تاکہ ہم کو معلوم ہو کہ کھانے پینے میں بھی ہم کو شریعت کے مسئلے جاننے کی ضرورت ہے افسوس ہے کہ مردوں کو بھی ان مسئلوں سے آگاہی نہیں اور لیجئے عورتیں زیور بنواتی ہیں اور خرید کرتی ہیں اس میں بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ پرانے زیور سے نیا زیور بدل لاجاتا ہے اور پُرانے زیور کا وزن اس نئے زیور سے زیادہ ہوتا ہے تو یہ معاملہ سود کا معاملہ ہو گیا اسی طرح اکثر چاندی کا زیور روپیہ سے خریدا جاتا ہے اس میں بھی بہت گڑبڑ کی جاتی ہے۔ صاحبو! ان میں نہایت ضرورت ہے دین کے مسئلہ سیکھنے اور معلوم کرنے کی، اب بتلایئے جب بدن پر ناجائز مال پٹا ہوا ہو گا تو ناز و زہ کی توفیق کیونکر ہو اور نیک کاموں کی ہمت کیسے ہوگی۔ شیخ ریل کے سفر میں اکثر عورتیں اور بعض مرد بھی اس قدر سباب لیجاتے ہیں کہ اسپر ریلوے کے قاعدے سے محصول دینا ہوتا ہے اور یہ نہ اسکا محصول دیتے ہیں نہ اسکو وزن کراتے ہیں اور بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ خود تو تیسرے درجہ کا ٹکٹ لیا تھا لیکن اتفاق سے درمیانے درجہ میں کوئی دوست بیٹھا تھا اس کے پاس جا کر بیٹھ گئے اور دو تین اسٹیشن آئیں بیٹھے چلے گئے یا

زکوۃ میں کمی

معاملات میں بہت زیادہ گڑبڑ

ریل کے سفر میں عورتوں کی بے احتیاطی

مکٹ لیا دو تین اسٹیشن کا اور چلے گئے بہت دور تک ان سب صورتوں میں یہ شخص ریلوے کمپنی کا قرضدار رہتا ہے اور قیامت کے دن اس سے وصول کیا جائے گا اگر کبھی ایسی غلطی ہو گئی ہو تو اسکا آسان طریقہ ادا کرنے کا یہ ہے کہ حساب کر کے دیکھو جس قدر قیمت ریلوے کی اپنے ذمہ مکٹ اس قیمت کا اسی کمپنی کا ایک مکٹ خرید لے مگر اس مکٹ سے کچھ کام نہ نکالے اس سے ریلوے کا روپیہ بھی ادا ہو جائے گا اور اس شخص پر کوئی الزام بھی نہ آئے گا۔ اب معاشرت یعنی عادات کو لیجئے اس میں لوگوں سے بہت گناہ ہو جاتے ہیں آجکل نوجوانوں نے انگریزوں کے طریقہ پر چلنے کو تہذیب اور انسانیت سمجھ رکھا ہے صاحبو قرآن و حدیث کو دیکھو تو معلوم ہو کہ تمہارے مذہب کے برابر تہذیب اور تمیز دنیا کے کسی فرقہ اور کسی مذہب میں بھی نہیں ہے سیطرح عورتوں کی حالت بالکل خراب ہے اکثر عورتوں میں پردہ بہت ہی کم ہے اور سر تو انکا ہمیشہ ہی کھلا رہتا ہے۔ خاص کر آدھا سر تو گویا ڈھانپنا انکو ضروری ہی نہیں اکثر عورتیں زیور ایسا پہنتی ہیں جس میں آواز پیدا ہوتی ہے۔ یاد رکھو ایسا زیور پہننا جائز نہیں ہاں اگر زیور میں باج نہ ہو اور آپس میں لگ کر نیچے تو اسکو پہنکر اگر قدم آہستہ سے رکھا جائے کہ زیادہ آواز پیدا نہ ہو تو جائز ہے۔ عورتوں میں ایک مرض یہ بھی ہے کہ اپنے گھر میں تو بالکل میلی کچیلی خراب حالت میں رہینگے اور جب برادری میں جائینگے تو خوب بن سنور کر بلکہ پڑوس تک کا زیور بھی مانگ لیجائینگے اور بچتا ہوا زیور ضرور پہنیں گی اور پھر اسکی اس قدر دیکھ بھال رکھتی ہیں کہ ہر عورت سے ساری برادری کی عورتوں کا زیور اور کپڑے ایک ایک کر کے دریافت کر لیجئے سب تبادلیگی شاید برادری میں اسی غرض سے لگی تھیں سیطرح کپڑے ایسے بیہودہ پہنتی ہیں کہ ہمیں ذرا بھی پردہ نہیں ہوتا اور سارا بدن جھلکتا ہے سیطرح سلام شریعت کے قاعدے کے بالکل خلاف کرتے ہیں بعض عورتیں تو سلام کو صرف سام کہتی ہیں چار حرف بھی پورے انکی زبان سے نہیں نکلتے اور اس سے بھی زیادہ تعجب یہ ہے کہ جواب دینے والی سارے کنبے کے نام گنوا دیتی ہیں۔ کہ بھائی جیتا رہے اور بیٹا زندہ رہے اور شوہر خوش رہے لیکن ایک لفظ وعلیکم السلام نہ کہا جائیگا۔ اب رہے اخلاق اگرچہ تو کوئی جانتا بھی نہیں بس یہ سمجھتے ہیں کہ نرمی سے باتیں کر لینا ہی اخلاق ہے۔ صاحبو اخلاق کہتے ہیں باطنی حالتوں کے سنوارنے کو جیسے اپنے کو سب سے کم سمجھنا کسی کام میں دکھلاؤ نہ ہونا

وغیرہ وغیرہ۔ مولانا محمد یعقوب صاحب فرمایا کرتے تھے کہ آجکل تواضع کی شکل میں تکبر ہوتا ہے یعنی بہت لوگ تواضع کی صورت اسلئے بناتے ہیں کہ لوگ انکی اور زیادہ تعریف کریں چنانچہ کہتے ہیں کہ صاحب میں تو کوئی چیز نہیں ہوں اور دل میں یہ ہوتا ہے کہ میں سب ہوں مگر یہ بات زبان سے صرف اسلئے کہہ رہا ہے۔ تاکہ سننے والے زیادہ تعریف کریں اور اسکا امتحان یہ ہے کہ جب یہ اپنے کو کہیں کہ میں تو نالائق ہوں تو سننے والا بھی یہی کہے کہ واقعی آپ نالائق ہیں تو پھر دیکھئے انکی کیا حالت ہوتی ہے یسٹنر گمراہی تو جاتیں غرض اخلاق کی درستی کی بھی زیادہ ضرورت ہے۔ پس یہ پانچ قسم کے گناہ ہیں جنکی اصلاح ہم کو ضروری ہے اسکے علاج کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو شریعت کے حکم معلوم کرو۔ دوسرے عمل کا پکا ارادہ کرو۔ تیسرے ارادہ پکا کرنے کیلئے بزرگوں کی صحبت اختیار کرو لیکن عورتیں چونکہ پرودہ نشین ہیں اسلئے وہ اسکے بدلے بزرگوں کے قصے دیکھا کریں خاصکر بزرگ عورتوں کی حکایتیں ان سے بہت کچھ اثر ہوگا اور بہت نرہنگی۔ پھر اس سے تمام گناہ چھوٹ جائینگے اور خدا تعالیٰ کی طرف پوری توجہ ہو جائیگی پھر تم اسکے لائق بن جاؤ گی کہ تمہارے تمام گناہ اللہ پاک معاف کر دیں اور جنت میں تم کو پہنچا دیں اب خدا سے دعا کرو کہ وہ عمل کرنے کی توفیق دیں۔ آمین۔

—————

سلسلہ تسہیل المواعظ کا بیسواں وعظ مسیحی بہ تو بہ کی تفصیل ختم ہوا۔ نیز سلسلہ مذکور کی جلد اول بیس وعظوں پر ختم ہوتی ہے اب انشاء اللہ تعالیٰ جلد دوم کا وعظ اول جمادی الاولیٰ ۱۳۴۶ھ سے شروع ہوگا اور الہادی کا چوتھا سال بھی ماہ مذکور سے ہی شروع ہوگا۔

(از مدیر)

(ح) مثلاً لفظ (ضلع) ایک محدود آبادی کیلئے موضوع ہے مگر ہر محکمہ میں تھوڑے تھوڑے فرق سے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً ریلوے میں غازی آباد سے ٹونڈلہ تک ضلع ٹونڈلہ کہا جاتا ہے اور ملکی انتظامات کے لحاظ سے اس مسافت میں کئی ضلع بلند شہر علی گڑھ وغیرہ شامل ہیں تو اگر اس لفظ کو ایک محکمہ کے اپنے معنی اصطلاحی چھوڑ کر دوسرے محکمہ کے اصطلاحی معنوں میں استعمال کرنے لگیں تو جو کچھ بد نظمی پیدا ہو جاوے گی ظاہر ہے حالانکہ اس میں صرف اتنی غلطی ہے کہ ایک لفظ کے معنی قریب کو چھوڑ دیا گیا اس سے سمجھوتہ ثابت ہوتا ہے کہ الفاظ کو معنی قریب چھوڑ کر معنی بعید میں استعمال کرنا درست نہیں بنا برین صورت مذکورہ میں یعنی جبکہ دلیل نقلی ظنی اور دلیل عقلی ظنی میں تعارض ہو تو دلیل نقلی کو معنی قریب سے پھیرنا جائز نہ ہو گا کیونکہ بے وجہ ہے اور دلیل عقلی کا تعارض اسکے لئے وجہ ہونے کی قابلیت نہیں رکھتا کیونکہ وہ خود ظنی ہے قطعی طور پر وہ دلیل اس سے تعارض نہیں رکھتی دلیل عقلی میں کیوں تاویل نہ کی جاوے یا اس کو غلط سمجھا جاوے تو کونسا حرج ہو جاوے گا ہزاروں عقلی ظنی باتیں ایسی ہیں کہ مدتوں تک دنیا کے نزدیک سلم رہتی ہیں بعد ازاں غلط ثابت ہو جاتی ہیں خصوصاً آج کل کے سائنس کی تحقیقات کہ بہت ہی جلد جلد بدلتی ہیں ایک محقق نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس میں ان فلسفی تحقیقاتوں کو جمع کیا ہے جو تھوڑے زمانے میں بدل چکیں اور دعویٰ کیا ہے کہ ان کو دیکھتے ہوئے کسی تحقیق پر بھی اعتماد نہیں رہا حتیٰ کہ ایک تحقیق مدتوں سے اہل سائنس کے نزدیک سلم اور متفق علیہ تھی وہ یہ کہ جس چیز میں سے روشنی نکلتی ہے اس کا جرم گھٹتا جاتا ہے حتیٰ کہ آفتاب کا جسم ہی کم ہو جانے کے قائل ہوئے ہیں لیکن اسی کو ریڈیم کی ایجاد نے غلط ثابت کر دیا کیونکہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ باوجود روشنی دینے کے کم نہیں ہوتی۔ اس صورت دوم کی مثال یہ ہے کہ قرآن شریف میں آیا ہے *وهو الذي خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل في فلك يسبحون* ترجمہ حق تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے پیدا کیا رات کو اور دن کو اور آفتاب کو اور چاند کو یہ دونوں آسمان میں چلتے ہیں۔ لیکن سباحت سے مشتق ہے سباحت تیرنے کو کہتے ہیں یعنی ایسے چلتے ہیں جیسے کوئی پانی میں تیرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ تیرنے میں تیرنے والے کا جسم ایک جگہ سے دوسری جگہ کو منتقل ہوتا ہے یعنی پانی کو چیر کر اوپر اوپر پہنچ جاتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مثالی طرح آسمان میں چلتے ہیں۔ اسکو حرکت آئینیہ کہتے ہیں یعنی ایک جگہ سے دوسری

(ح) جگہ میں کل جسم متحرک کا منتقل ہو جانا۔ اور بعض حکماء ان کے صرف حرکت وضعیت کو قائل ہوئے ہیں حرکت وضعیت اسکو کہتے ہیں کہ گول چیز اپنے محور یعنی کیلی پر حرکت کرے اُس میں یہ ہوتا ہے کہ جسم متحرک کے اجزا تو ادھر سے ادھر کو ہٹتے ہیں لیکن کل جسم متحرک کی جگہ نہیں بدلتی جیسے چکی گھومتی ہے۔ یہ تحقیق حکماء کی مضمون آیت سے متعارض ہے لیکن حکماء کی یہ تحقیق ظن کے درجے سے نہیں بڑھی کیونکہ اُن کے پاس اسپر کوئی دلیل قطعی نہیں ہے تو اس صورت میں آیت کے الفاظ کے صریح معنوں کو حکماء کی اس ظنی تحقیق کی وجہ سے چھوڑنا اور کوئی تاویل بعید کرنا مثلاً یہ کہ دیکھنے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آسمان میں تیر رہے ہیں اور حرکت انبیان کو حاصل ہے نہ در حقیقت آسمان میں کیل کی طرح گڑے ہوئے ہیں ہاں اپنے محور پر چکی کی طرح گھوم رہے ہیں ایسا کہنا جائز نہیں کیونکہ یہ سب خیالی باتیں ہیں کسی کے آسمان پر جا کر دیکھا نہیں زمین میں بلکہ اپنے ہی جسم کے اندر جو چیزیں ہیں اُن ہی کی تحقیق قطعی طور پر نہیں ہوتی تا با آسمان چہ رسد سے تو کار زمین را نگو ساختی ہو کہ با آسمان نیز پرداختی۔ امراض کے علاج میں کوئی علاج بالصدک قابل ہے کوئی علاج بالمثل کا اور نفع دونوں سے ہوتا ہے جن میں تعادل تضاد ہے ظاہر ہے کہ دونوں میں سے صحیح ایک ہی ہے ورنہ اجتماع ضدین لازم آئیگا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ بنا کار کسی اور ہی بات پر ہے۔ ایسے موقعہ پر دونوں فرقی یہ جواب دیتے ہیں کہ بالخاصہ اثر ہے راقم کہتا ہے کہ یہ کہنا بالکل مراد اس لفظ کا ہے کہ ہم کو معلوم نہیں کہ کس ذریعہ سے یہ اثر ہوا وہو اللہ اعلم جب شہادت میں عجز کا اعتراف کرنا پڑتا ہے تو آسمان کو ڈھیلے پھینکنے کا کیا موندہ ہے ایسے موقعہ پر شرعیات میں اپنی رائے کے مطابق کرنے کیلئے تاویلیں کرنا بعینہ ایسا ہے جیسے ایک شخص نے نوکر سے کہا کہ دو پیسے کے پان بیکر ہمارے پاس کچھری میں اجلاس آ جاؤ۔ نوکر نے سوچا کہ پان سے کیا پیٹ بھر گیا کیا میں کھاؤں گا اور کیا آقا صاحب کھائینگے لہذا دو پیسے کا اڑو کا آٹا خرید کر دو روٹیاں پکا کر نفل میں دیا کہ اجلاس میں جا پہنچے۔ آقا صاحب نے اُن کی طرف دیکھا اور اشارہ کیا لاؤ انہوں نے بھرے اجلاس میں ایک جونی کی روٹی اُن کے سامنے رکھ دی آقا صاحب بہت خفیف ہوئے اور اُن کی طرف تیز نظر سے دیکھا انہوں نے دوسری روٹی ہی سامنے رکھ دی اور کہا بھجے یہ بھی آپ ہی کھا لیجئے گا میں آج بھوکا ہی پڑ رہا ہوں گا۔ تمام اجلاس نے اس پر ہنسمنہ لگایا۔ ناظرین غور کریں کہ

(ح) اُس نو کرنے کیا تصور کیا سوائے اسکے کہ آقا صاحب کے الفاظ کو قریب اور صریح معنوں سے پھیر کر بعید معنوں پر محمول کیا کیونکہ اسکے ذہن میں آیا کہ کھانا تو پیٹ بھرنے کے لئے ہوتا ہے اور پان اسکے لئے کافی نہیں لہذا پان کا لفظ مثیلاً کہہ دیا ہے مقصود یہ ہے کہ کھانے کی چیز لانا اور دو پیسے میں کھانے کی چیز جس سے کچھ پیٹ بھرے وہ یہی چونی کی روٹی ہو سکتی ہے اُسی کو تیار کر کے لے آئے سو اگر معنی قریب لفظ کو پھیرنا برا نہیں ہے تو اُس نو کر کا کچھ تصور نہیں اور اُسکی اس حرکت پر قہقہہ لگانا بالکل بے موقعہ ہے بلکہ اُس کی تحسین کرنی چاہیے کہ خوب سمجھا آقا کے حکم کو یہ حقیقت ہے آج کل کے تادیلوں کی جس میں بڑے بڑے قابل لوگ مبتلا ہیں اور جہل مرکب یہ ہے کہ بمقابلہ اپنے علماء کو کہتے ہیں کہ یہ لکیر کے فقیر ہیں بات کی تہ کو نہیں پہنچتے خدا تعالیٰ نے تو تمام شریعت ہمارے نفع کے واسطے اتاری انہوں نے اُسکو ایسا تنگ کر دیا کہ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا دنیا میں رہنا مشکل کر دیا۔

خلاصہ یہ کہ جب دلیل عقلی ظنی اور دلیل نقلی ظنی میں تعارض ہو تو دلیل نقلی کو چھوڑنا یا اُس میں تاویلات کرنا اور دلیل عقلی ظنی کے مطابق بنانا درست نہیں کیونکہ بلا وجہ ہے کیونکہ دلیل عقلی خود اپنے معنی میں متردد ہے جو کچھ ثابت کرتی ہے وہ ظن و گمان ہی کے درجہ میں ہے صورت دوم کا بیان ختم ہوا تیسری صورت یہ ہے کہ دلیل نقلی قطعی ہو اور دلیل عقلی ظنی اُس کا حکم ظاہر ہے کہ کوئی وجہ نہیں کہ اس صورت میں دلیل عقلی کو ترجیح دی جائے کیونکہ اُس کا ظنی ماننا اقرار کرنا ہے اس بات کا اس سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے یقین کے درجے میں نہیں ہے پھر اُس پر ایسا یقین کر لینا کہ بمقابلہ دلیل یقینی کے اُسکو ترجیح دی جائے چہ معنی عقل سلیم اس صورت میں یہ کہتی ہے کہ دلیل یقینی کو مانا جائے اور اس ظنی کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا جائے کہ گو اس سے ظاہراً وہی امر ثابت ہوتا ہے جو ادل امر میں سمجھا جاتا ہے لیکن اُس میں احتمال اس بات کا بھی باقی ہے کہ جانب مخالف موجود ہو سکے یعنی اس سے وہ مدعا جس پر اُسکو پیش کیا جاتا ہے پورے طور سے ثابت نہیں ہوتا اسکی توضیح اس طرح ہو سکتی ہے کہ ڈاکہ والی مثال مذکور بالا میں معلم علیہ افسر اُس ڈاکہ کے ملزم کی نسبت خبر دے کہ یہ گیارہ بجے ڈاکہ میں شریک تھا اور میں اُسکو خود دیکھتا اور گواہ صرف اتنا بیان کریں کہ اُسکو دس بجے کی گاڑی سے پہلے جسنے دیکھا تھا کہ

(ح) شہر سے اسباب لئے ہوئے اسٹیشن کو بارادہ دہلی جا رہا تھا۔ یہ اسکو مستلزم ہے کہ ملزم گیارہ بجے ڈاکہ میں شریک تھا لیکن یہ لازم آتا ظنی ہے قطعی نہیں واسطے کہ ہو سکتا ہے کہ شہر سے اس طرح نکلنا ہی اس کا صحیح ہو اور ڈاکہ میں شریک ہونا ہی صحیح ہو وہ اس صورت سے کہ ملزم دس بجے سے پہلے شہر سے نکلا ہو لیکن اسٹیشن تک نہیں گیا اور اسباب کہیں رکھ کر ڈاکہ میں شریک ہو گیا بلکہ بہت ممکن ہے کہ اسے یہ صورت اسباب باندھنے اور مسافر بننے کی اسی واسطے بنائی ہو کہ لوگ جاتے دیکھ لیں اور ڈاکہ زنی کا شبہ اس پر نہ ہو سکے۔ تو یہاں اس واقعہ کا اس ملزم کے ڈاکہ میں شریک ہونے کو مستلزم ہونا ظنی ہوا یعنی یہ دلیل عقلی ظنی ہے اور بمقابلہ اس کے خبر قطعی یعنی اس افسر کا بچشم خود اسکو ڈاکہ میں شریک دیکھنا دلیل نقلی قطعی ہے جس میں کوئی احتمال و شک و شبہ نہیں۔ ہر اہل عقل جانتا ہے کہ اس صورت میں دلیل نقلی کو معنی افسر مذکور کی خبر کو دلیل عقلی پر ترجیح ہوگی کیونکہ دلیل عقلی محتمل ہے اور دلیل نقلی غیر محتمل اس سے ثابت ہوا کہ تعارض اولہ کی صورت سوم میں یعنی جبکہ دلیل نقلی قطعی ہو اور دلیل عقلی ظنی تو دلیل نقلی ہی کو ترجیح ہوگی اس کے خلاف کرنا خلاف عقل ہے۔

چوتھی صورت تعارض دلیل شرعی و عقلی کی یہ ہے کہ دلیل شرعی ظنی ہو اور دلیل عقلی قطعی اس کا حکم یہ ہے کہ یہاں دلیل عقلی کو ترجیح دی جاوے گی اور دلیل شرعی کے وہ معنی لئے جاویں گے جسکو وہ محتمل ہے یہ حکم بالکل فطرت سلیمہ کے موافق ہے اس صورت میں اس کہنے کی بھی ضرورت نہیں بلکہ خلاف ادب ہے کہ دلیل شرعی کو چھوڑ دیا گیا یہ چھوڑنا نہیں بلکہ اس کے ظنی ماننے کا اظہار ہے کیونکہ ظنی کہنے کے معنی یہی تھے کہ اس میں دوسرے معنی کی بھی گنجائش ہے جب ایک کلام میں دو معنی لئے جاسکتے ہیں تو ایک معنی کسی معقول وجہ سے مراد لینا جسکی اجازت متکلم کی طرف سے بھی ہو متکلم کے حکم کے خلاف ورزی نہیں ہوتی جیسا کہ ظاہر ہے اسکی مثال عرف میں یہ ہے کہ ایک آقا نوکر کو حکم دے کہ بازار سے ایک تلبے کا لوٹا خرید لاؤ اس کے ظاہری اور متبادر معنی یہ ہیں کہ قریب کے بازار سے خرید لاؤ لیکن یہ کلام اس دلالت میں قطعی نہیں ہو کیونکہ بازار قریب کے بازار کو بھی کہہ سکتے ہیں اور دور کے بازار کو بھی تو یہ دلیل بازار قریب کے واسطے ظنی ہوئی اب اگر اسکو دلیل عقلی قطعی سے تعارض ہو مثلاً اس بازار میں لوٹے جکتے ہی ہوں تو اس وقت

(ح) میں عقلاً کیا تجویز کریں گے کیا اُس نوکر کو یہ کرنا چاہیے کہ بازار کے لفظ کو بازارِ قریب ہی کے معنی پر محمول کر کے اور تلاش کر کے خاموش ہو کر بیٹھ جائے اگر ایسا کرے تو وہ نوکرِ مطیع اور کارگذار سمجھا جاوے گا یا نہیں اور کیا اگر وہ دور کے بازار سے جا کر لوٹا خریداوے تو عارضی اور نافرمان قرار دیا جاوے گا۔ ہرگز نہیں اگر ایسا کرے گا تو آقا سرزنش کریگا اور کہیگا کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ دور کے بازار تک مست جانا جب میرا کلام دونوں بازاروں کو شامل تھا اور قریب کے بازار میں لوٹا ملا نہیں تو دوسرے بازار تک کیوں نہیں گیا اسکی بنا راسی اصول پر تو ہے کہ دلیل نقلی ظنی کو دلیل عقلی قطعی پر کیوں ترجیح دی اُس وقت یہ نوکر اگر یہ عذر کرے کہ آپ کے حکم کے خلاف درزی کے خوف سے میں دور کے بازار نہیں گیا تو جواب یہ ہی دیا جاوے گا کہ میرا حکم تو خود اُس بازار کے شمول کا احتمال رکھتا تھا خلاف درزی کیسے ہوتی بلکہ یہ عین تعمیل حکم اور کارگذاری تھی اس مثال سے بخوبی توضیح ہو جاتی ہے کہ یہ اصول بالکل موافق عقل سلیم ہے کہ دلیل نقلی ظنی کو جب دلیل عقلی قطعی سے تعارض ہو تو دلیل عقلی پر عمل کرنا چاہیے اور اس عمل کرنے سے دلیل نقلی کو ترک کرنا لازم نہیں آتا بلکہ اُسکی ظہیرت کو تسلیم کرتا ہے اور حکم کے عین مراد کو سمجھنا اور تعمیل کرنا ہے اُسکی شرعی مثال یہ ہے کہ سائنس دانوں کے مشاہدہ سے اور ریاضی کے قواعد لقیہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ آفتاب زمین سے علیحدہ ہے اور اپنی حرکت کے کسی حالت میں زمین سے نہیں چھوٹتا اور قرآن شریف میں ذوالقمرین کے قصہ میں یہ لفظ آئے ہیں (وَجَدَهَا تُغْرِبُ فِي عَيْنِ حَمِئَةٍ) یعنی ذوالقمرین ایک ایسی جگہ پر پہنچے کہ وہاں آفتاب کو پایا ایک کچھڑے چشمہ میں غروب ہوتا ہے۔ ان الفاظ سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں آفتاب پانی اور کچھڑے میں غروب ہوتا تھا تو زمین سے اُسکو مس ہوا اور یہ دلیل عقلی مذکورہ کے خلاف ہے چونکہ یہاں دلیل نقلی کی دلالت ظنی ہے اس واسطے کہ آیت یہ نہیں کہتی کہ وہاں آفتاب کچھڑے اور پانی میں چھپتا تھا بلکہ یوں کہتی ہے کہ ذوالقمرین نے یوں محسوس کیا اسکو بادی النظر میں ایسا معلوم ہونا کہتے ہیں ایسے موقعوں پر ہمارے محاورہ میں ہی ایسے ہی لفظ بولتے ہیں مثلاً حاجی لوگ سمندر کی حالت بیان کرتے ہیں کہ اتنا لمبا چوڑا ہے کہ ہفتوں تک کہیں خشکی کا نشان نظر نہیں آتا آفتاب پانی ہی میں سے نکلتا ہے اور پانی ہی میں چھپتا ہے اُسکا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ واقعی میں ایسا ہی ہے

(ح) کہ آفتاب پانی کے اندر سے نکلتا ہے اور پانی کے اندر چھپتا ہے بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ آنکھ سے ایسا نظر آتا ہے کیونکہ جہاں تک نظر پہنچتی ہے پانی ہی پانی ہوتا ہے تو جو چیز نئی نیچے سے اُپر کو آؤ گی وہ پانی ہی میں سے اُٹھتی نظر آؤ گی چونکہ آیت کی دلالت آفتاب کے زمین سے سس کرنے پر بالکل ظنی ہے اور اُس میں دوسری معنوں کی بہت گنجائش ہے اور دلیل عقلی اُسکے خلاف بالکل قطعی ہے لہذا دلیل عقلی کو بحال رکھا جاوے گا اور دلیل نقلی کے وہ معنی لئے جاوینگے جو وہ محتمل ہے یعنی بادی النظر میں ایسا محسوس ہوتا تھا کہ آفتاب پانی میں چھپتا ہے مطلب یہ ہوگا کہ وہ ایسی جگہ ہتی آگے اُسکے مغرب کے طرف پانی ہی پانی تھا حتیٰ کہ آفتاب پانی ہی میں غروب ہوتا نظر آتا تھا یہ وہ واقعہ ہے کہ جسکی نسبت کہا گیا ہے کہ درایت مقدم ہے روایت پر واللہ اعلم۔

اس تعارض اولیٰ کی بحث سے بخوبی سمجھ میں آگیا ہوگا کہ انباء زمان کا یہ طریقہ کس قدر غلط ہے کہ ہر جگہ روایت کو مقدم رکھتے ہیں روایت پر اور مشکوکین کا وہ مطالب ہرگز نہیں جو انہوں نے سمجھا بلکہ اُس میں تفصیل ہے اور تعارض کی چار صورتیں ہیں صرف ایک صورت میں روایت کو مقدم کیا جاتا ہے روایت پر اور یہ مقدم کرنا روایت کا ترک نہیں ہے بلکہ اُسکی باعتبار دوسرے معنی کے تحصیل اور دونوں تطبیق اور نتیجہ جیسے یہ غلطی ہے کہ ہر جگہ دلیل عقلی کو دلیل نقلی پر مقدم کیا جائے جس میں آج کل کو تعلیم یافتہ لوگ کثرت سے مبتلا ہیں ایسی ہی یہ بھی غلطی ہے کہ دلائل شرعیہ میں امتیاز نہ کیا جائے اور ہر دلیل کو خواہ وہ ظنی ہی ہو قطعی کے درجہ میں پہنچا دیا جائے کیونکہ اُس کو ظنی تسلیم کرینکے معنی یہ ہی تھے کہ اُس کا حکم اُس یقین کا موجب نہیں جو دلیل قطعی سے پیدا ہو سکتا ہے اس غلطی میں ہی بہت لوگ مبتلا ہیں خصوصاً کم علم و غلطین کہ داغظوں میں ایسے ایسے مضامین بیان کرتے ہیں جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں یا صراحتہ قرآن یا حدیث میں موجود ہیں مگر اُن کا ثبوت یا دلالت درجہ ظن سے نہیں بڑھا ہے مثلاً حدیث اتحاد سے ثابت ہیں جنکی سند متواتر نہیں ہے یا قرآن شریف میں موجود ہیں مگر دلالت الفاظ کی ظنی ہے یعنی ایسے الفاظ ہیں جن کے ایک معنی قریب ہیں اور ایک بعید اور اس وجہ سے کہ معنی قریب کو چھوڑ نیکی کوئی خاص وجہ نہیں ہے معنی قریب ہی لئے جاتے ہیں مگر احتمال معنی بعید کا ہی رہتا ہے اور اسی وجہ سے اُسکو ظنی کہا جاتا ہے یہ داغظ لوگ اُس پر فتویٰ لگا دیتے ہیں کہ قرآن سے یہ مضمون ثابت ہے جو کوئی اُسکے خلاف عقیدہ رکھے وہ قرآن کا

(ح) منکر ہے اور قرآن کا منکر کافر ہے یہ سخت غلطی ہے اور جہالت ہے بطور نمونہ ایک مضمون
ایسا پیش کیا جاتا ہے بعض واعظ صاحبان نے بیان کیا کہ قرآن شریف سے زمین کا غیر متحرک ہونا
ثابت ہے اور شہوت میں یہ آیت پڑھتی۔ اللہ الذی جعل لکم الارض قراہا والسماۃ بناءً لفظ اقرار
مصدر ہے اور مصدر بمعنی اسم قاعل ہی آسکتا ہے تو معنی یہ ہونگے کہ زمین کو ٹھیرنے والی چیز بنایا اور
یہاں تقدیر مضاف کی ہی ممکن ہے۔ تو معنی یہ ہونگے کہ زمین کو محل قرار یعنی جگہ بنایا نیز ممکن ہے کہ قرار
مفعول لا ہو تو معنی یہ ہونگے کہ زمین کو واسطے بٹھرنیکے بنایا جب تین احتمال ہیں تو تینوں غلطی ہونگے
اور آیت کی دلالت کسی معنی پر ہی مافی جاوے غلطی کہلائے گی تو ایک کو متعین کر لینا زبردستی ہے اور
اُس پر ایسا یقین کر لینا کہ اُسکے خلاف کہنے پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے جہالت ہے ایسے موقعوں
پر صحیح طریقہ یہ ہے کہ کہا جائے کہ ظاہری معنی یہ ہیں کہ زمین ساکن ہے لیکن دوسرے معنوں کے
مختل ہونے کی وجہ سے یہ مسئلہ یقین کے درجہ میں نہیں ہے اگر کسی دلیل عقلی سے یا مشاہدہ سے زمین
کا متحرک ہونا ثابت ہو جائے تو آیت کے خلاف نہیں ہے اسی وجہ سے حضرت مصنف مدظلہ نے
تفہیمات عشر میں تحریر فرمایا ہے قالوا ان الارض متحرکۃ قلنا لا تصدق ولا تکذب یعنی اہل سائنس نے
کہا ہے زمین متحرک ہے ہم کہتے ہیں نہ ہم اسکی تصدیق کرتے ہیں نہ تکذیب۔ یعنی مذہب اسلام
میں اسکے متعلق کوئی تصریح قطعی نہیں آئی اگر حرکت ثابت ہو تو شریعت کے خلاف نہیں اور سکون
ثابت ہو تو شریعت کے خلاف نہیں۔ اور بطور قاعدہ کلیہ بعض تقریرات میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
سے نقل کیا ہے کہ ان باتوں کے متعلق کوئی رائے قطعی قرار دینا جسکے متعلق شریعت میں کوئی نص
قطعی نہیں آئی نہایت خطرناک ہے کیونکہ بہت ممکن ہے کہ اُس نے ایک رائے تحقیق شرعی سمجھ کر
قرار دے لی اور مرتے وقت یا زندگی ہی میں اُسکے خلاف مکشوف یا ثابت ہو گیا تو دل میں تمام
تحقیقات شرعی سے بدگمانی پیدا ہو جاوے گی اور نعوذ باللہ ایمان جاتا رہے گا۔ اور خیال ہو گا کہ شریعت
کی ساری باتیں ایسی ہی غلط ہونگی جیسے اُس میں غلطی نکلی حالانکہ یہ شریعت کی غلطی نہیں خود اُسی کی
غلطی ہے شریعت نے تو خود اُس کو تصریح کے ساتھ نہیں بیان کیا تھا اُس نے اُسکو تصریح سمجھا جب
شریعت نے ایک بات کو ظن کے مرتبہ میں رکھا تو اُس نے اُسکو یقین کے مرتبہ میں کیوں پہنچا دیا۔
اس غلطی میں لوگ کثرت سے مبتلا ہیں ایسی صد بابا باتیں ہیں جنکو شریعت نے ظن کے مرتبہ میں رکھا ہے

(ح) اُن کو یقین کے مرتبہ میں پہنچا دینا زیادتی ہے اور طرح طرح کے خطرات کا موجب ہے جیسا کہ اس کتاب میں جگہ جگہ آئیگا ایسے موقع پر یہ کہنا چاہیے کہ شریعت نے اسکو صاف بیان نہیں کیا جو کچھ بیان کیا ہو اُس میں کئی احتمال ہیں لہذا سب ظنی ہیں لہذا شرعی لحاظ سے نہ ہم اُس پر کامل یقین کر سکتے ہیں نہ اُسکی قطعی طور پر نفی کر سکتے ہیں اگر کوئی دلیل عقلی یقینی اس وقت یا آئندہ موجود ہوگئی تو نقلی دلیل کے وہ دوسرے معنی بیکر جب کو وہ محتمل ہے عقلی دلیل کے موافق قائل ہو جائیگے مثلاً زمین کے متحرک ہونیکے متعلق نقلی دلیل کے ظاہر الفاظ کا مقتضا کسی درجہ میں حرکت کی نفی ہے لیکن دوسرے معنوں کو یہی محتمل ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا اسکے اعتبار سے حرکت و عدم حرکت سے سکوت ثابت ہوا اور عقلی دلیل آج کل کی تحقیق کے موافق زمین کی حرکت ثابت کرتی ہے گو یہ دلیل ہی ظنی ہے یعنی ایسی یقینی نہیں ہے کہ اُس میں جانب مخالف کا احتمال ہی نہ ہے یہ ہی وجہ ہے کہ بعض سائنس دان زمین کی حرکت کے خلاف ہی ہیں لہذا یوں کہیں گے کہ شریعت میں اُسکی کوئی تصریح نہیں عقلی دلیل سے جو ثابت ہوا اسکو مانا جاسکتا ہے نہ حرکت کے قائل ہونے میں کوئی شرعی گناہ لازم آتا ہے نہ سکون کے قائل ہونے میں۔ دونوں حق تعالیٰ کے قدرت کاملہ کی دلیلیں ہیں سکون تو اس واسطے کہ اتنا بڑا ثقیل جسم کس خوبی کے ساتھ ٹھہرا ہوا ہے اور حرکت اس سے بھی زیادہ قدرت کی دلیل ہے کیونکہ اتنا بڑا جسم کس استقامت اور انتظام کے ساتھ حرکت کرتا ہے کہ کبھی اُسکی حرکت میں فرق نہیں آتا کبھی اُسکی حرکت میں ذرا سی غیر طبعی حرکت شامل کر دیتے ہیں جسکو زلزلہ کہتے ہیں تو کیا قیامت آجاتی ہے۔

فائدہ جلیلمہ کوئی ملحد کہہ سکتا ہے کہ شریعت اسلامی کو الہامی اور منزل من اللہ کہا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا علم پورا پورا اور واقعی ہے پھر شریعت کی باتوں میں قطعی اور ظنی کی طرف تقسیم کیا معنی کیا خدا کے تعالیٰ کو (نعوذ باللہ) بعض باتوں کا علم قطعی طور پر نہ تھا جو وہ ظنی رہ گئیں اُسکے جواب تین ہیں دو الزامی اور ایک تحقیقی پہلا جواب الزامی یہ ہے کہ اس اشکال کے جواب کے صرف اہل اسلام ہی ذمہ دار نہیں بلکہ ہر وہ شخص جو کسی مذہب کا قائل ہے اُس کا ذمہ دار ہے کوئی ایسا مذہب نہیں جسکی تحقیقات میں یہ تقسیم نہ ہو ورنہ اُس مذہب کے علماء میں اختلاف نہوتا اور اختلاف سے کوئی مذہب حالی نہیں اختلاف صاف اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بات پوری طرح صاف بیان نہیں ہوئی اور بعضی باتیں ایسی ہی ہر مذہب میں ہیں جن میں اختلاف نہیں ظاہر ہے۔

شرح حبیبی

عاشق صنع خدا باشد بود

در میان این وفاتے نفسیت

وے سوائے کرد سائل مر مرا

گفت نکته الرضا بالکفر کفر

باز فرمود او که اندر هر قضا

نے قضائے حق بؤ کفر و نفاق

در نیم راضی بود آن اہم زبان

گفت مشایخ کفر مقفے نے قضا

پس قضا را خواجہ از مقفے بدان

عاشق مصنوع او کافر بود

خود شناسد آنکہ در رویت صفیت

زانکہ عاشق بود او بر ما حرا

این پیغمبر گفت و گفتا وست مہر ۲۵

مر مسلمان را رضا باید رضا

گر بدین راضی شوم باشد شقاق

پس چه چارہ باشد ہم اندر میان

ہست آثار قضا این کفر راست

تا شکالت حل شود اندر جہان

راضیم بر کفر زان رو کہ قضا است

کفر از روئے قضا و کفر نیست

کفر جہل ست قضاے کفر علم

زشتے خطا زشتے نقاش نیست

قوت نقاش باشد آنکہ او

گر کشا تم بحث این را من بساز

ذوق نکتہ عشق از من میرود

آن یکے مرد و مو آید شتاب

گفت از ریشم سفیدی کن جلا

ریش او برید و کل پیشش نہاد

این سوال این جواب است ای گزین

نے ازان رو کہ نزع و کفر است

حق را کا فر مخوان اینجا بایست

ہر دو یک کے باشد آخر علم و ظلم

بلکہ از روئے زشت را نہمونیست

ہم تو اند زشت کردن ہم نکو

تا سوال و تا جواب آید دراز

نقش خدمت نقش دیگرے شود

پیش یک آئینہ وار مستطاب

کہ عروس نوگزیدم لے سے

کہ تو بگزین چون مرا کاری فتاد

کہ سر اینہا نہ دار و مرو دین

این یکے دو سیلے مرزید را
 گفت سیلی زن سولے میسکنم
 بر قضاے تو زوم آمد طراق
 این سوال از تو ہے پرسم گو
 این طراق از دست من دست یا
 گفت از درو این فراغت نیستم
 تو کہ بید روی ہی اندیش این
 درو مندان را نباشد فکر غیر
 غفلت بیدویت فکر آورد
 جز غم وین نیست صنا و درو را
 حکم حق را بر سر درو نہد

حملہ کروا و ہم برائے کید را
 پس جوابم گوئی وانگہ مے زخم
 یک سولے وارم اینجا و روفاق
 حل کن اشکال مرا اے نیکو
 از قفا گاہ تو اے فخر کیا
 کہ درین فکر و تامل بیستم
 نیست صنا و درو را این فکر میں
 خواہ در مسجد برو خواہے بدیر
 در خیالت نکستہ بکر آورد
 مے شناسد درو را او گرو را
 حفظ و فکر خوش یکسو مے نہد

اب مولانا مضمون ارشادی کی طرف انتقال فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عشق صنوع الہی نہایت اچھی چیز ہے اور عاشق فعل حق نہایت باشکوکہ برخلاف اس کے عشق مصنوع نہایت مذموم ہے اور عاشق مصنوع بمنزلہ کافر کے ہے ان دونوں میں بہت باریک فرق ہے ہر صاحب بصیرت صافیہ ہی سمجھ سکتا ہے اور اسکی خفا کی تصدیق تم کو اس واقعہ سے ہوگی کہ کل ایک شخص نے چونکہ وہ تحقیق واقعہ کا نہایت شائق تھا مجھ سے سوال کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے المرضاء یا الکفر کفر اور آپ کا ارشاد سند ہے اسکے بعد فرمایا کہ ہر مسلمان کو قضا الہی پر رضا مند ہونا چاہیئے اب آپ فرمائیے کہ کیا غرض و نفاق قضا کے الہی نہیں۔ جبکہ یہ قضا الہی ہیں تو ان پر حکم حدیث ثانی رضا مند ہونا چاہیئے پس اگر اسپر راضی ہوتا ہوں تو حدیث اول کی مخالفت ہے اور اگر راضی نہیں ہوتا تو یہ بھی نقصان ہے کہ حدیث اول کے خلاف ہو اب میں بیچ میں ہنس کر رہ گیا ہوں نہ ادھر ہی جا سکتا ہوں نہ ادھر ہیں آپ فرمائیے کہ میں کیا کروں میں نے اس کو یہ جواب دیا کہ تم کو خفا کے سبب صنوع اور مصنوع اور قضا اور مقضے میں تیز نہیں ہوئی اس وجہ سے یہ اشکال عارض ہوا کفر قضا نہیں کیونکہ وہ فعل حق سبحانہ ہے بلکہ کفر مقضے ہے اسلئے کہ فعل عیب ہے اور یہ کفر عین قضا نہیں بلکہ اثر قضا ہے پس تم کو قضا اور مقضی میں فرق کرنا چاہیئے تاکہ تمہارا شبہ حل ہو جاوے اور یوں کہو کہ میں کفر سے راضی ہوں اس حیثیت سے کہ آپ کے قضا کا اثر ہے اور اس حیثیت سے اُس سے راضی نہیں ہوں۔ کہ وہ آپ کے ساتھ بقاوت اور ہمارا کفر اور ہمارا فعل ہے پس دونوں حدیثوں پر عمل ہو گیا۔ حدیث ثانی پر تو ظاہر ہے اور حدیث اول پر اسلئے کہ کفر بحیثیت اثر قضا ہونے کے کفر ہی نہیں کیونکہ خلق کفر اور قضا سے کفر کفر نہیں ورنہ نفوذ باللہ خدا کا کفر ہونا لازم آئے گا۔ پس تم ہر کفر نہ کہو۔ اور خدا کو کافر کہنے سے بچو اور قضا سے کفر کفر ہو کیونکر سکتی ہے اس لئے کہ کفر تو جہل ہے اور قضا نے کفر علم و حکمت پس دونوں علم و غضب کی طرح ایک دوسرے کی ضد ہونگے اور ایک نہ ہونگے اگر اسپر شبہ ہو کہ قضا سے کفر علم و حکمت کیونکر ہو سکتا ہے اور قبیح کیوں نہ ہو گا تو اسکو یوں سمجھو کہ اگر کوئی خوشحالی کا استاد کامل بڑے حروف کہے تو وہ حروف فی نفسہ تو ضرور بڑے ہونگے مگر اس سے وہ بُرائی کی صفت استاد تک مراد نہ ہوگی

اور وہ بُرائی ہوگا بلکہ یوں کہا جاوے گا کہ اُس نے بُرے کی بُرائی ظاہر کی اور یہ اُس کا نقص سمجھا جاوے گا بلکہ یہ اسکی قدرت تمامہ اور کمال تام ہے کہ وہ اچھے کو بُرا بھی بنا سکتا ہے یعنی جس طرح وہ اچھا لکھ سکتا ہے یوں ہی بُرا بھی لکھ سکتا ہے بس میں اسی قدر پر اکتفا کرتا ہوں اس لئے کہ اگر میں مفصل بحث کرتا ہوں جس میں بہت سے سوال و جواب ہوں اور اس وجہ سے وہ دراز ہو جاوے تو ذوق عشق میرے ہاتھ سے جاتا ہے اور اب جو میں خدمت بندگان خدا میں مصروف ہوں یا طاعت الہی میں مشغول ہوں یہ صوتِ مشک و دوسری صوت پیدا ہوتی جاتی ہے کیونکہ مجھے نفس کی مداخلت کا اندیشہ ہے یا یوں کہو کہ یہ جب قدر میں نے کہا ہے اور کہہ رہا ہوں یہ تو بالہامِ حق ہے اور مزید تفصیل کے متعلق الہام ہوا نہیں پس اگر میں زیادہ بیان کروں گا تو اس میں اپنی فہم سے کام لینا پڑے گا اور اس میں مشغولیت کے سبب حق سبحانہ کی طرف سے توجہ ہٹے گی اور اس سے عشق میں نقصان آنا ظاہر ہے اور میں نہیں چاہتا کہ میرے اس ذوق میں کمی آئے۔ لہذا مزید تفصیل سے معذور ہوں اب اس کے مناسب ایک قصہ سن جس سے میری ضروری خوب ظاہر ہو جاوے۔ ایک شخص جسکے کچھ بال سفید اور کچھ سیاہ تھے وہ ایک حمام کے پاس آیا اور کہا کہ میری ڈاڑھی میں سے سفید بال نکال دے کیونکہ میں نے نئی شادی کی ہے و سباد ادا بہن کو نفرت ہو جاوے اُس نے ساری ڈاڑھی مونڈ کر سامنے رکھ دی اور کہا کہ مجھے تو فرصت نہیں کیونکہ ایک ضروری کام آ پڑا ہے آپ خود چین لیجئے بس یہی حالت طالبین کی ہوتی ہے اور وہ سوال و جواب کی طرف اصلاً التفات نہیں کرتا۔ اسکی مثال ایسی ہوتی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک شخص کے تھپڑ مارا اس نے بھی چالاک کی سے اس پر حملہ کرنا چاہا تو اُس تھپڑ مارنے والے نے کہا کہ میں ایک سوال کرتا ہوں پہلے تم اسکا جواب دے ورنہ اس کے بعد مجھے مار لینا یہ تو ظاہر ہے کہ میں نے تمہاری گدی پر ترقاق سے تھپڑ مارا ہے اس کے متعلق مجھے ایک بات بغرض تحقیق دریافت کرنی ہے وہ یہ کہ میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں اور آپ میرے اس شبہ کو حل فرمائیں کہ ترقاق میرے ہاتھ سے ہوا تھا یا آپ کی گدی سے اس کے جواب میں وہ یہی کہے گا کہ تکلیف کے سبب مجھے اتنی مہلت نہیں کہ اس معاملہ میں غور و نحوص کروں تم کو تکلیف نہیں ہے لہذا تم خود ہی سوچے جاؤ پس سما جب کہ تکلیف ہوگی اور اپنی مصیبت

میں مبتلا ہو گا وہ کسی مختصہ میں نہ پڑے گا اور جو اپنی تکلیف میں مبتلا ہیں وہ دوسرے کی فکر میں نہیں پڑتے۔ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ ہم خود ہی مصیبت میں مبتلا ہیں ہماری بلا سے خواہ تم مسجد میں جاؤ یا بیتخانہ میں غفلت اور بیدردی ہی کی یہ خاصیت ہے کہ تم افکار لایعنی میں مبتلا ہوتے ہو۔ اور وہ ہی تمہارے خیال میں نفیس نفیس مضامین پیدا کرتی ہے جسکو اپنی تکلیف کا احساس ہوتا ہے اسکو تو سوائے دین کی فکر کے اور کوئی بھی فکر نہ ہوگی اور وہ مقصود اور غیر مقصود میں تمیز کرے گا بس اسکا کام تو یہ ہوگا کہ حکم خداوندی کو بھرپور رکھے گا۔ اور اپنی کسی غیر اہم شے کو یاد کرنے اور اسکو سوچنے کو ایک طرف رکھے گا۔

شرح شبیری

ان دونوں حدیثوں کے درمیان میں توفیق کہ الرضا بابا الکفر
اور دوسری حدیث کہ من لم یرض بقضائے ولم یصبر علی
بلائے فلیطلب رباً سوائے

وے سوائے کرو سائل مر مرا زانکہ عاشق بود او بر ما جرا
یعنی کل ایک سائل نے مجھ سے ایک سوال کیا اسلئے کہ وہ بحث و مباحثہ کا عاشق تھا۔

گفت نکست الرضا بابا الکفر ایہ پیہر گفت گفت اوست مہر

یعنی اُس نے کہا الرضا بابا الکفر کا نکتہ پیہر سے علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور آپ کا قول مہر ہے

یعنی ثابت ہے۔

باز فرمود او کہ اندر ہر قضا **مرد مسلمان راضا با ید رضا**

یعنی پھر آپ نے ہی فرمایا ہے کہ ہر قضا میں مسلمان کو رضا چاہیے رضا۔

نے قضائے حق بود کفر و نفاق: **گر بدین راضی شوم باشد شقاق**

یعنی تو کیا کفر و نفاق قضائے حق نہیں ہے تو اگر میں اسپر راضی ہوتا ہوں تو یہ تو خلاف حق ہے۔

ورنیم راضی بود آن ہم زیان پس چہ چارہ باشد ہم اندر میان

یعنی اور اگر راضی نہیں ہوتا ہوں تو یہ بھی نقصان ہے تو اب درمیان میں میرا کیا علاج مطلب یہ کہ اب نہ او ہر ہٹ سکتے ہیں اور نہ او ہر بڑھ سکتے ہیں تو بتاؤ کہ کیا کریں۔

۳۱

گفت مشائخ کفر مقضے نے قضات ہست آثار قضا این کفر است

یعنی میں نے اُس سے کہا کہ یہ کفر تو مقضیٰ ہے نہ کہ قضا ہے اور یہ کفر تو ٹھیک آثار قضا میں ہی

پس قضا را خواجہ از مقضے بدان **تا شکالت دفع کرد و در زمان**

یعنی پس اسے خواجہ قضا کو مقضے سے (ممتاز کر کے) جانو تاکہ تمہارا اشکال اس وقت دفع ہو جاوے۔
تو جب وہ قضا نہیں بلکہ مقضے ہے تو وہ رضا کا محکوم علیہ بھی نہیں ہے آگے بر تقدیر تسلیم ایک
دوسرا جواب دیتے ہیں کہ۔

راضیم بر کفر زان رو کہ قضات **نے ازان رو کہ نزاع و حیث است**

یعنی میں کفر پر اس حیثیت سے کہ وہ قضا ہے راضی ہوں نہ اس حیثیت سے کہ ہماری حیثیت
اور نزاع ہے مطلب یہ کہ اگر ان بھی لیں کہ کفر قابل رضا ہے تو پھر ہم کہتے ہیں کہ اس حیثیت سے

کہ فعل حق ہی قضا ہے اور اسپر ہم راضی بھی ہیں مگر اس حیثیت سے کہ وہ فعل عید ہی ہم راضی نہیں ہیں۔

کفر از روئے قضا و کفریت حق را کافر خوانانیا مالیت

یعنی کفر از روئے قضا کے کفر ہی نہیں ہے حق کو کافر مت کہہ اور اس جگہ مت کہہ را ہو مطلب یہ کہ درجہ خالق و فعل حق میں یہ کفر کفر ہی نہیں ہے ورنہ اگر اس کو اس درجہ میں کفر کہا جاوے اور اس کے خالق حق تعالیٰ ہیں تو نعوذ باللہ جو لفظ کہ اس کے مرکب اور فاعل کیلئے کہا جاوے وہی حق تعالیٰ کے لئے ہو گا بس معلوم ہوا کہ وہ اس درجہ میں کفر ہی نہیں ہے تو اسپر رضا ہی واجب ہے۔

کفر جہل است قضا کے کفر علم ہر دو ایک کے باشد آخر ظلم و ظلم

یعنی کفر تو جہل ہے اور قضا ہے کفر علم ہے تو پھر ظلم اور غضب دونوں یکساں کیسے ہو جاویں گے وہ الگ ہے وہ الگ آگے مثال ہے کہ۔

زشتی خط زشتی نقاش نیست بلکہ ازوے زشت اینمونیست

یعنی خط کی زشتی (مستلزم) نقاش کی زشتی رکوں نہیں ہے بلکہ اُس سے زشت کا دکھانا ہے مطلب یہ کہ اگر کوئی کاتب میری خط کش جیسا مثلاً ایسا کہے جیسے کہ ایک بچہ لکھتا ہے اور کوئی تمیز نہ کر سکے کہ یہ بچہ کا لکھا ہوا ہے یا کسی ماہر کاتب کا تو یہ اُس کا نقش ہو نیکی علاوہ اُن کا کمال ہے کہ باوجود ایسے بڑے کاتب ہو نیکی پھر ایسا لکھ سکتے ہیں۔ تو خلق کفر زشتی حق نہیں ہے بلکہ دلیل کمال حق کی ہے۔

قوت نقاشں باشد آنکہ او ہم تواند زشت کردن ہم نگو

یعنی یہ تو نقاش کی قوت کی دلیل ہے کہ وہ بڑا بھی بنا سکتا ہے اور اچھا بھی آگے فرماتے ہیں کہ۔

الحکایہ

مَعَ الْمَلِكِ بِالْإِدْرَاكِ وَالْتَوَصُّلِ
إِلَى حَقِيقَةِ الشَّرْكَ وَالْتَوَصُّلِ

بَعْدَ الْبَسْمَلَةِ وَالْحَمْدِ لِلَّهِ وَالصَّلَاةِ - یہ ایک حدیث ہے رسالہ تشرف کی جہیں
دو مکتبہ الہامیوں کی ایک ہی تحقیق ہے جو غالباً نہ تلاش سے ملتی ہی نہ عامہ افکار کو
وہاں تک رسائی ہوتی ہے ایک سہلہ توصل جو موضوع رسالہ (تشرف) میں داخل ہونے
کے سبب قصداً وارد کیا گیا ہے دوسرا معیار فرق شرک اکبر و اصغر کا جو ضمناً مذکور
ہوا ہے۔ ضروری اور کثیر النفع اور اہل علم کے معتنے بہ ہونے کے سبب کو ایک مستقل
رسالہ کی شکل میں بنادیا گیا کہ انتفاع میں سہولت ہو اور استقلال کی بنا پر اس کا ایک لقب
بھی رکھ دیا گیا جو عنوان میں مذکور ہے اللہ تعالیٰ اس کو نافع اور شبہات کے لئے دافع
فرمادے۔ مکتبہ - ۱ تشرف علی آغاز محرم ۱۳۴۰ھ

حدیث مصعب بن سعد
عن ابیہ انه ظن ان له فضلا
على من دونه من اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ فقال للنبی
صلی اللہ علیہ انا نضر اللہ

حدیث مصعب بن سعد کی حدیث وہ
روایت کرتے ہیں اپنے پاس کہ اون کو یہ
خیال ہو گیا کہ مجھ کو دوسرے صحابہ پر (بوجہ
ریاست کے) کچھ فوقیت ہے پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی جو نضر

هذه الامور
بضعفائها ودعوتهم
واخلاصهم
رواه النسائي وهو
عند البخاري
بلفظ هل تنصرون
وترزقون الا بضعفائكم
ون دل علی امرین الاول
فضل الضعفاء ومن ثم تر
اهل الله يقدمون الضعفاء
على الكبراء والثاني ثبوت
التوسل بالمقبولين وذواتهم
واعمالهم الظاهرة واعمالهم
الباطنة كما تدل عليه
بضعفائها ودعوتهم و
اخلاصهم التفصيل في
المسئلة ان المتوسل
بالمخلوق له تفاسير ثلاثة
الاول عادة واستغاشة
كدين المشركين
وهو حرام اجماعا

۱۴۴

اس امت کی ساتھ ہی وہ بدولت اس کے
عاجزوں کے اور انکی دعا و خلاص ہی کہے
(تو رؤساء ان کے محتاج ہوئے نہ کہ برعکس)
روایت کیا اسکو نسائی نے اور یہ حدیث
بخاری کے نزدیک ان الفاظ سے ہے۔
تمہاری جو نصرت کی جاتی ہے اور تم کو جو
رزق ملتا ہے یہ صرف تمہارے عاجزوں
کے بدولت ہے یہ حدیث دو امر پر پال
ہے ایک تو عاجزوں کی فضیلت اور سیوچہ
سے تم اہل اللہ کو دیکھتے ہو کہ عاجزوں کو
رؤساء پر مقدم رکھتے ہیں اور دوسرا
مقبولین سے توسل کا ثبوت انکی ذات کے بھی
اور ان کے اعمال ظاہرہ و باطنہ کے ساتھ
بھی چنانچہ اس مجموعہ پر یہ الفاظ دلالت کرتے
ہیں کہ بدولت اس کے عاجزوں کے اور انکی
دعا و خلاص کے لفظ عاجز ذات پر پال ہے
اور دعا عمل ظاہرہ پر اور خلاص عمل باطن پر
اور اس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ توسل بالمخاتی
کی تین تفسیریں ہیں ایک مخلوق سے دعا
کرنا اور اس سے التجا کرنا جیسا مشرکین کا
طریقہ ہے اور یہ بالاجمل حرام ہے باقی

اما انہ شرک
جلی ام لا فعیارہ

یہ کہ یہ شرک جلی بھی ہے یا نہیں سواس کا
معیار یہ ہے کہ اگر یہ شخص اس مخلوق کے

مسلہ حاصل اس اعتقاد تاثر و عدم اعتقاد تاثر کے معیار فرق کا یہ ہے کہ بعض کا تو یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ اگر
کسی خاص مخلوق کو جو اس کا مقرب ہے کچھ قدرت مستقلہ نفع و ضرر کی اس طرح سے عطا فرمادی ہے
کہ اس کا اپنے معتقد و مخالف کو نفع و ضرر پہونچا نامشیت جزئیہ حق پر موقوف نہیں گو اگر روکنا چاہے
پھر قدرت حق ہی غالب ہے جیسے سلاطین اپنے نائبین و حکام کو خاص اختیارات اس طرح دیدیتے ہیں
کہ ان کا اجرا و سوقت سلطان عظم کی منظوری پر موقوف نہیں ہوتا گو روکنا چاہے تو سلطان ہی کا
حکم غالب رہے گا۔ سو یہ عقیدہ تو اعتقاد تاثر ہے اور مشرکین عرب کا اپنے آلہہ باطلہ کے ساتھ
یہ اعتقاد تھا اور بعض کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ ایسی قدرت مستقلہ تو کسی مخلوق میں نہیں مگر بعض مخلوق
کو قرب و قبول کا ایسا درجہ عطا ہوتا ہے کہ وہ اپنے متوسلین کیلئے سفارش کرتے ہیں پھر اس
سفارش کے بعد قبول میں تخلف کبھی نہیں ہوتا اور اس سفارش کی تحصیل کیلئے اسکے ساتھ بلا واسطہ
یا بواسطہ معاملہ مشابہ عبادت کرتے ہیں یہ عقیدہ اعتقاد تاثر نہیں ہے لیکن بلا دلیل شرعی بلکہ خلاف
دلیل شرعی ایسا عقیدہ رکھنا معصیت اعتقاد یہ ہے اور مشابہ عبادت معاملہ کرنا معصیت
علیہ ہے اور اسی مشابہت کے سبب اطلاقات شرعیہ میں اس کو مشرک کہہ دیا جاتا ہے۔ ہذا
ما سنہ لی واللہ اعلم

تتمیم لزیادۃ التفہیم

تتمیم لزیادۃ التفہیم
تتمیم لزیادۃ التفہیم جو کہ ماخوذ ہے کلیات شرعیہ سے اپنے دونوں دعوؤں کے
اعتبار سے ایک یہ کہ مشرکین اس تصرف غیر متعبد بالاذن کے قائل تھے دوسرے یہ کہ تصرف متعبد بالاذن
کا قائل ہوتا شرک اکبر نہیں زیادت اقلع میں محتاج تھی ادلہ جسندیہ کی جنسے ایک مدت تک باوجود
فکر ذہن خالی رہا الحمد للہ کہ پرسوں اور کل میں علی التناقب بین دلیلین ذہن اور نظرسر میں گذریں جن کا
مجموعہ دونوں دعوؤں میں تردد کے لئے کافی ہے

دلیل اول عقلی براصول منیرائین جہانی جزئیہ کے سبب کلیات زیادہ کافی وہ یہ ہے کہ مسئلہ
توحید اکبری واجب عقلی ہے خواہ بدیسی ہو یا نظری یہ دوسری بحث ہے اور کسی حکم کا وجوب عقلی
ستلزم ہوتا ہے اور کسی نقیض کے امتناع عقلی کو پس نقیض توحید کا حکم تمنع ہوگا اور اس نقیض کی
توہینیں ہیں ایک نفی آلہ کہ کفر ہے دوسری تشریک الہ آخر سہ کہ شرک ہے اور ہر قسم کا امتناع

انه ان اعتقد استقلاله بالتأثير
فهو شرك كبرى اعتقاداً كما ان الصلوة

مؤثر مستقل ہونے کا معتقد ہے تب تو یہ شرک
کفری ہے جیسا کہ مخلوق کے لئے لازم اور وہی

مستلزم ہوتا ہے اس کے سب اقسام کے امتناع کو پس شرک کے لئے لازم ہوا کہ وہ کسی امر متنع کا اعتقاد
ہوگا اور اس امتناع و استحالة کی طرف نصوص بھی مشیر ہیں۔

كقوله تعالى لو كان فيهما الالهة الا الله لفسدتا وقوله تعالى لو كان معه
الهة كما يقولون اذا لا تبغوا الى ذي العرش سبيلاً وقوله تعالى ما اتخذ
الله من ولد وما كان معه من الاله اذ الذهب كل الاله بما خلق ولعلنا
بعضهم على بعض وقوله تعالى لو اراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفاه
ما يخلق ما يشاء سبحانه ونحوها من الآيات على ما فسرنا في بيان القرآن۔

اور تصرف متعبد بالاذن عقلاً متنع نہیں پس وہ شرک نہ ہوگا گو کسی تصرف منفی بالنص کا اعتقاد ہو
مخالفت نص کے معصیت یا کفر یا بدعت ہو علی اختلاف مراتب النص مراتب المخالفة لمرشک
کسی حال میں نہ ہوگا اور ماہلان عرب کا شرک ہونا نص سے ثابت ہے پس لامحالہ وہ تصرف
غیر متعبد بالاذن کے قائل تھے۔ اس سے بحمد اللہ دونوں دعویٰ ثابت ہو گئے۔

ولعل شامی نقلی من الاقوال المنقول عن العلماء الربانيين جو بوجہ صراحت موافقت اکابر کے
دلیل عقلی سے زیادہ شافی ہے۔ قال القاضي محمد ابي التهانوي في كتابه كشاف
اصطلاحات الفنون الشريكة على اربعة الخاء الى ان قال منهم من يقول
ان الله سبحانه خلق هذه الكواكب وفوض تدبير العالم السفلي
اليها وقال بعد ذلك ان القوم يعتقدون ان الله فوض تدبير كل من الارض والسموات
الى ملائكة معينين وفوض تدبير كل قسم من اقسام العالم الى روح سماوي

بعضہ (ص ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴)

وقال ابن القيم في اغاثة اللهقان ما حاصله ان تعالى قال ام
اتخذوا من دون الله شفعاء قل اولو كانوا يملكون شيئاً ولا يعقلون
قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والارض اخبر ان الشفاعة
لمن له ملك السموات والارض وهو الله وحده فهو الذي يشفع بنفسه
الى نفسه فيرحم عبده فياذن هو لمن يشاء ان يشفع فيه فبصارت

(بقية ما شئتم من صفة شرک)

۱۴۶

والصوم ما يختص بالله تعالى للمخلوق شرك	عبادت کرنا جو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ
کفری عملاً و معاملتہ لا یجوز التحیة	عملاً و معاملتہ شرک کفری ہے نہ کہ سجدہ تحیت
وان كانت معصیة الا ما كان شعار	گوشت کھانا یا ستھنا اور اس فعل کے جو شمار
الکفر کسجدۃ الصنم و شد الزنا	کفر موجب ہے سجدہ صنم شد زنا ورنہ نہیں

الشفاعة في الحقيقة انما هي له والذي يشفع عنده انما يشفع باذن له
وامر بعد شفاعته سبحانه تعالى وهي ارادته من نفسه ان يرحم عبداً

وهذا عند الشفاعة الشريكية التي اثبتها هؤلاء المشركون ومن وافقهم
وهي التي ابطالها سبحانه وتعالى في كتابه بقوله ليس لهم من دونه ولا يشفع
فا خبر سبحانه انه ليس للعباد شفيع من دونه بل اذا اراد الله تعالى رحمة عبده
اذن هو لمن يشفع فيه لشفاعته باذنه وليست بشفاعة من دونه والفرق
بين الشفيعين كما لفرق بين الشريك والجد المأصراً الى ان قال فالرب
تعالى هو الذي يحرك الشفيع حتى يشفع والشفيع عند المخلوق هو الذي
يحرك المشفوع اليه حتى يفعل (ص ۱۱۵ الى ۱۱۸)

ان اقول سے دعویٰ اولے منطوق اور دعویٰ ثانیہ مفہوم ثابت ہے۔

وکیل ثالث نقلی من آیات رب العالمین جو عالم السرائر والضمائر کی شہادت ہونے کے سبب
حجیت میں ہے کہ زیادہ دانی ہے و هو قوله تعالى قل دعوا الذين رعونتم من
دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً، وقوله تعالى ولا يملك
الدين يدعون من دونه الشفاعة الا من اذن، وامثالهما من الآيات
التي تفوت الحصر وجه دلالت دعویٰ اولے پر یہ ہے کہ ان نصوص میں ملک تصرف
کی نفی کی گئی ہے اور ملک من حیث الملك کا مقتضا بلکہ حقیقت تصرف غیر مقید بالاذن
ہے اور سیاق سے مقصود من عومات مشرکین کا ابطال ہے اس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے
اختیارات و تصرفات کے قائل تھے جو کہ مقید بالاذن نہیں پس دعویٰ اولے ثابت
ہو گیا۔ اور محل ذم کی قیود میں مفہوم مخالفت مقبر ہوتا ہے اس سے دعویٰ ثانیہ پر بھی دلالت ہو گئی
واجب علیہ تمام المنعم والیہا من المحکم۔ سب ۲۔ ش ۱۲۔ ام ۱۲۔

والا فلا ومعنى استقلاله ان الله قد فرض
اليه الامور بحيث لا يحتاج الى
امضاءها الى مشيئته الخيرية و
ان قد على عزله عن هذا التفويض
والثانى طلب الدعاء
منه وهذا جائز فيمن
يمكن طلب الدعاء منه
ولم يثبت في الميت بدليل
فيختص هذا المعنى بالحى
والثالث دعاء الله ببركة
هذا المخلوق المقبول وهذا
قد جازاه الجاهلون ومنع منه
ابن تيمية واتباعه زعموا
منهم انه لم يذكروا
احد من العلماء انه لشرع
التوسل والاستسقاء
بالانبياء والصلحاء
بعد موته ولا في
مغيبه كما في رسالته
زياره القبور
والعجب منه

(صرف معصيت ہے) اور متقل بالتاثير موعود
کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس کے
سپر دایسے طور پر کر دیے ہیں کہ وہ اون کے
نافذ کرنے میں حق تعالیٰ کی مشیت خاصہ کا
بمحتاج نہیں ہے گو اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے
کہ اس کو اس تفویض (واختیارات) سے
معزول کرے اور دوسری تفسیر یہ کہ مخلوق کے
دعا کی درخواست کرنا اور یہ ایسے شخص کے
حق میں جائز ہے جس سے دعا کی درخواست
ممکن ہے اور یہ امکان میت میں کسی دلیل سے
ثابت نہیں پس یہ معنی (توسل کے) زمرہ
کے ساتھ خاص ہوں گے۔ اور تیسری تفسیر یہ کہ
اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اس مقبول مخلوق
کی برکت اور اس کو چھوڑنے جائز کہا ہے
اور ابن تیمیہ نے اور اون کے اتباع نے
منع کیا ہے اس خیال سے کہ کسی نے علماء
میں سے اس کو ذکر نہیں کیا کہ توسل یا استسقاء
کسی نبی یا صالح کے وسیلہ سے اور مکی وقت
یا غیر حاضری کی حالت میں مشروع ہے
جیسا کہ اون کے رسالہ زیارة القبور میں یہ
تقریر مذکور ہے اور اون سے تعجب ہے کہ خود

انه نفسه قد ذكر في رسالته
المذكورة قول المحوزين
ودليلهم بما لضعه قالوا
وليس في التوسل دعاء
المخلوقين ولا استغاثه
بالمخلوق لكن
فيه سوال مجاهه
كما في سنن ابن
ماجه بحق
السائلين عليك و
بحق مشاي هذا
والله تعالى قد
جعل على نفسه حقاً
الى اخر ما قال
واطال وسرد الايات
والاحاديث ولم يجزعه
الدلائل لكن مع هذا ثبت
المنع وحقيقه هذا المعنى
الثالث اللهم ان العبد
الفلاق او العمل لفلاق لنا
اولفلاق مقبول ومرضى

انہوں نے اپنے رسالہ مذکور میں مجوزین کا قول
اور انکی دلیل یہی اس عبارت سے ذکر
کی ہے کہ وہ مجوز لوگ کھڑے ہیں کہ توسل میں نہ
مخلوق سے دعا ہے اور نہ اون سے استغاثہ
لیکن انہیں صرف اسکی جاہ (و مقبولیت)
کے ذریعے (حق تعالیٰ سے) سوال ہے
جیسا کہ سنن ابن ماجہ میں آیا ہے کہ میں
ان لوگوں کے حق سے سوال کرتا ہوں
جو آپ کے سوال کرتے ہیں اور اپنے اس
چلنے کی حق سے سوال کرتا ہوں (جو بعض
افلاک کے ساتھ واقع ہوا ہے) اور اللہ تعالیٰ
نے اپنی ذات پر (مقبولین کا) حق قرار دیا
اپنے قول کے ختم تک اور دور تک کہتے
چلے گئے اور اس حق کے اثبات کے لئے
آیات و احادیث بیان کی ہیں (غرض مجوزین
کی دلائل خود ذکر کئے ہیں) اور ان دلائل کا
کچھ جواب نہیں دیا لیکن باوجود اس (جو آ
نہ دینے کے) اس کے منع ہی پر مجھے
رہا اور اس معنی ثالث کی حقیقت یہ ہے
کہ اے اللہ فلاح بندہ یا فلاح عمل ہمارا
یا فلاح بندہ کا عمل آپ کے نزدیک مقبول و مرضی

عندك ولنا تلبس
وتعلق به اما
مباشرة له في العمل
واما محبة له في العبد
او عمله وانت عدت
الرحمة بمن له هذا
التلبس فنسلك هذه
الرحمة فيا ليت
شعري اى محذور فيه
نقلا او عقلا نعم
لومنع عنه لمصلحة
العوام لما خالفناه لكن
الكلام في تحقيق المسئلة
فالحق فيه معنا انشاء
الله تعا فاغتنم هذا
التحرير لكا شرف
لحقيقة التوسل حقيقة
الشرك اللاتين
يتحير فيهما كثير
من الفضلاء والعقلاء

۱۵

اور ہم کو اوس (بندہ یا حمل ہے تلبس اور
تعلق ہے خواہ تو اوس عمل میں ارتکاب کا
اور خواہ اوس بندہ یا اوس کے عمل میں اوس
محبت رکھنے کا اور آپ نے ایسے شخص پر محبت
فرمانے کا وعدہ کیا ہے جس کو تلبس (تعلق)
ہو پس ہم اوس رحمت (موعودہ) کا آپ کے
سوال کرتے ہیں (حقیقت ہے اس
توسل کی) پس کاش مجھ کو کوئی یہ بتلائے
کہ اس (معنی) میں کونسی خرابی عقلی یا عقلی
ہے البتہ اگر عوام کی (دینی) مصلحت کے
لیئے اس سے منع کیا جاوے تو ہم ہی ابن
کی مخالفت نہ کریں گے۔ لیکن کلام مسئلہ کی
تحقیق میں ہے سوا وہیں حق ہمارے ساتھ
ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ پس اس تحریر غنیمت
سمجھو جس سے حقیقت توسل کی اور حقیقت
شُرک کی کشوف ہو گئی جنہیں بہت فضلاء و عقلاء متحیر
ہیں۔ تبذیرہ مسئلہ توسل کی ضروری تحقیق مع اتحاد
رسالہ نشر الطیب کی آڑ میں فیصل میں یہی قابل ملاحظہ ہو
خاتمہ مصعب بن سعد کی حدیث جو ہر سال
مستند ہے ختم ہوئی۔

اس تحریر کے بعد ایک تحقیق علامہ شوکانیؒ کی جواز توسل کے باب میں نظر سے گزری چونکہ ابن

معتقدین شوکانی کو بھی حجت کہتے ہیں اسلئے اسکو نقل کرنا نافع معلوم ہوا و ہوا (ازالہ الہود) ۱۵۱
 قاضی شوکانی کا بیان۔ یہی بات کہ ان ان اپنے مقصد کے حصول کے لئے اللہ تعالیٰ کے
 دربار میں کسی شخص کو بطور وسیلہ پیش کرے تو اس میں شیخ غر الدین عبد السلام فرماتے ہیں کہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی شخص کو اللہ تعالیٰ کے دربار میں بطور وسیلہ پیش کرنا جائز نہیں
 ہاں نبی کریم کو وسیلہ بنانا جائز ہوگا۔ لیکن بشرطیکہ وہ حدیث صحیح ہو جو توسل بالنبی صلعم کے
 اثبات میں پیش کی جاتی ہے۔ شاید حدیث توسل بالنبی صلعم سے شیخ غر الدین کی مراد وہ حدیث
 ہو جو نسائی نے اپنے سنن اور ترمذی نے اپنے صحیح اور ابن ماجہ وغیرہ محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں
 اسناد نقل کی ہے کہ ایک اندھا دربار نبی صلعم میں حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ
 میں اندھا ہو گیا ہوں میرے لئے خدا سے دعا کرو کہ میں بنیا ہو جاؤں۔ تو آنحضرت نے فرمایا کہ
 وضو کرو اور دو رکعت نماز ادا کرو۔ پہرہ دعا پڑھو اے اللہ میں تیرے نبی کی لطفیل تجھ سے
 درخواست کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ یا محمد میں اپنی بنیائی واپس کرنے میں
 تجھے (خدا کے دربار میں) سفارش پیش کرتا ہوں اے اللہ میرے حق میں اپنے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش قبول فرما۔ پھر نبی کریم نے ارشاد فرمایا کہ ازیں بعد بھی اگر تمہیں
 کبھی کوئی ضرورت پیش آئے تو اسی طرح مجھے وسیلہ بناؤ اور اس شخص نے نبی کریم کو وسیلہ
 بنایا اور آنکھوں کے لئے دعا کی (تو اللہ تعالیٰ نے اس کو بنیا کر دیا علماء حدیث مذکورہ بالا
 حدیث کا مطلب و طرح بیان کرتے ہیں ایک تو یہ کہ اس حدیث میں توسل کا مطلب وہی ہے
 جو حضرت فاروق نے بیان کیا ہے کہ اے اللہ جب قحط پڑ جاتا تھا تو ہم تیرے نبی کو
 تیرے دربار میں وسیلہ پیش کیا کرتے تھے پس تو ہم پر بارش کرتا تھا اور اب ہم اپنے نبی
 کے چچا کو تیرے دربار میں وسیلہ پیش کرتے ہیں یہ حضرت عمر کی حدیث صحیح بخاری وغیرہ کتب
 میں موجود ہے تو حضرت عمرؓ کا یہ مطلب ہے کہ نبی کریم صلعم کی زندگی میں بارش کی دعا
 کے وقت صحابہ کرام آپ کو وسیلہ بنایا کرتے تھے پھر آنحضرت کی رحلت کے بعد
 آپ کے چچا عباسؓ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا تو صحابہ کے توسل بالنبی کا یہ مطلب ہے کہ وہ
 اللہ تعالیٰ سے اس طرح طلب باران کیا کرتے تھے کہ نبی کریم دعا فرماتے اور صحابہ
 بھی آپ کے ساتھ دعا کرتے تو اس طرح آنحضرت صحابہ کے لئے خدا کے دربار میں وسیلہ
 ہوتے کہ سفارش بھی ہوتے اور ان کے لئے دعا بھی فرماتے اور دوسرا مطلب حدیث توسل

(بجائے حاکم بن حنیفہ)

بالبنی کا یہ ہے (جو قاضی شوکانی کا مذہب ہے) کہ بنی کریم کو حاجات میں وسیلہ بنانا ضرر زندگی کی حالت سے مخصوص نہ تھا بلکہ جس طرح زندگی میں آپ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا اسی طرح انتقال کے بعد بھی آپ کو وسیلہ بنانا جائز ہے اور جس طرح آپ کی موجودگی میں آپ سے توسل جائز تھا اسی طرح عدم موجودگی میں بھی جائز تھا۔ یہ بالکل واضح ہے کہ بنی کریم آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ کے انتقال کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرام کے اجماع سکوتی سے ثابت ہے کیونکہ جب حضرت فاروقؓ نے حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے بھی اس کا خلاف نہیں کیا۔ میرے خیال میں جو توسل کو بنی کریم سے مخصوص کر دینا جیسا کہ عزالدین کو وہم ہوا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں اس عدم تخصیص کی دو دلیلیں ہیں پہلے تو وہی صحابہ کا اجماع جس سے ہم مطلع کر چکے ہیں اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں ارباب فضل اور کمال کو بطور وسیلہ پیش کرنے کا دراصل یہ مطلب ہے کہ ان کے اعمال صالحہ اور کمالات کو وسیلہ بنایا جاتا ہے کیونکہ کوئی شخص وسیلہ بننے کے قابل ہی تب ہوتا ہے جبکہ وہ اعمال صالحہ کرے تو گو یا جب کوئی شخص یوں ہے کہ اسے اللہ میں فلاں صاحب کمال کو تیرے دربار میں وسیلہ پیش کرتا ہوں تو اس کا وسیلہ نشاں لحاظ کمال کے ہو گا۔ اور نیک عمل کو وسیلہ بنانا حدیث سے ثابت ہے جیسا مسلم و بخاری وغیرہ میں موجود ہے کہ بنی کریم نے ان تین شخصوں کا قصہ بیان کیا جو خاریں تھے اور فارس کے منہ پر پتھر آگیا تھا ان میں سے ہر ایک نے اپنے بڑے عمل کو وسیلہ بنایا اور پتھر فارس سے ہٹ گیا تو اگر اعمال صالحہ سے توسل ناجائز ہوتا یا شرک ہوتا جس طرح عزالدین وغیرہ محنت گیر لوگ کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان تین آدمیوں کی دعا قبول نہ کرتے اور بنی کریم صلعم ان کا قصہ بیان کرنے کے بعد ان کے فعل توسل کو ضرور ناجائز قرار دیتے (قاضی مرحوم توسل کو ثابت کر کے اب منکرین توسل کے دلائل کا جواب دیتے ہیں اور فرماتے کہ جب یہ واضح ہو گیا کہ توسل جائز ہے تو اب معلوم ہو گیا کہ جو دلائل منکرین توسل پیش کرتے ہیں۔ مثلاً ما نعبدہم الا لیقربونا الی اللہ ذلغی) اور فلا تدعوا مع اللہ احدا اور لا دعوت الحق والذین یدعون من دونه لا یستجیبون (لہم لبثی) ہمارے دعویٰ جواز توسل بالبنی والصابحین کے لیے مضر نہیں بلکہ اگر ان آیات کو امتناع توسل کے لیے پیش کیا جائے گا تو یوں کہا جائے گا کہ محل نزوح اور امتناع

۱۵۱

(بجائے حاکم بن حنیفہ)

توسل سے یہ دلائل بالکل اجنبی ہیں کیونکہ مشرکوں کے اس قول سے (کہ مانعہ ہم الا الخ) صاف یہ وضع ہے کہ مشرک قرب الہی حاصل کرنے کے لئے بتوں کی عبادت کیا کرتے تھے جو شخص کسی بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے وہ اس کی عبادت نہیں کرتا بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ وہ بار میں اس کی عزت ہے اس کو وسیلہ بناتا ہے۔ اسی طرح یہ آیت (فلا تدعوا مع اللہ الخ) جو از توسل کے خلاف نہیں کیونکہ اس میں تو صرف یوں کہا گیا ہے کہ خدا کے ساتھ کسی دوسرے کو نہ پکارو اور یوں نہ کہو یا اللہ یا ملائکہ اور جو کسی بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے وہ تو صرف اللہ کو پکارتا ہے ہاں اللہ کے کسی نیک آدمی کو بوجہ کمال وسیلہ بناتا ہے جس طرح ان غار داروں نے اپنے نیک اعمال کو وسیلہ بنایا تھا اور اسی طرح آیۃ والذین یدعون من دونہ الخ جو از توسل کے خلاف نہیں کیونکہ مشرک تو انکو بلا تے تھے جو ان کی سنتے نہیں تھے۔ اور خدا کو جو ان کی سنتا ہے اس کو نہیں بلا تے لیکن کسی بزرگ کو وسیلہ بنایا تو صرف اللہ کو بلا تے کسی دوسرے کو نہیں بولتا۔

ہمارے کلام سابق سے منکرین توسل کے تمام دلائل کی بھی تسلی کھل جاتی ہے اور یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ ان دلائل کو منع توسل سے دور کا بھی واسطہ نہیں مثلاً ان کا یہ استدلال کہ یوم لا تملک نفس لنفس شیئاً والاہر یوصل للہ الخ) جو از توسل کے منافی نہیں کیونکہ اس آیت میں صریح بیان ہو رہا ہے کہ قیامت کو سب اختیارات اللہ کو ہوں گے۔ اور کسی دوسرے کو کوئی اختیار نہیں ہوگا لیکن جو شخص کسی بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے اس کا تو بھی یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ یہ بزرگ اختیارات خسر وی میں خدا کا شریک ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ غیر اللہ کو امر آخرت میں کچھ اختیار ہے اس کو تو ہم بھی گمراہ سمجھتے ہیں لیکن متوسل کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہوتا۔ اسی طرح منکرین توسل کا آیت لیس لک من الہ صرشی وایہ قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً سے استدلال کرنا غلط ہے کیونکہ ان آیتوں میں تو اس کی تصریح ہو رہی ہے کہ بنی کریم صلعم کو امر اللہ میں کوئی دخل نہ ہوگا اور یہ کہ بنی کریم جب اپنے نفع نقصان کے مالک نہیں تو وہ دوسرے کے نفع نقصان کے کس طرح مالک ہو سکتے ہیں۔ لیکن کسی نبی یا ولی یا عالم کے توسل کے عدم جواز میں ان آیتوں کو کیا دخل متوسل کا تو یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ غیر اللہ کو امر آخرت یا نفع نقصان میں کوئی اختیار ہے۔ توسل کا انکار بنی کریم کی شفاعت کا انکار ہے اور شفاعت کا انکار قرآن کا انکار ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بنی کریم صلعم کو مقام محبوب یعنی مقام شفاعت عظمیٰ کے

اور میرے پاس عبدالعزیز بیٹھا ہے اتفاق سے اسے پیشاب کی ضرورت ہوئی اور میں اسے پیشاب کرانے کے چلا۔ آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے اور طرف کو راستہ نہ تھا اور مولوی اسماعیل صاحب سے بے تکلفی تھی اسلئے میں اسے مولوی اسماعیل صاحب کی طرف کو لے گیا جب عبدالعزیز مولوی اسماعیل صاحب کے سامنے پہنچا تو انھوں نے تین مرتبہ یا ثانی پڑھ کر اسپر دم کر دیا اس خواب کے بعد جب آنکھ کھلی تو انھوں نے اپنی بیوی کو جگا یا اور کہا کہ عبدالعزیز اچھا ہو گیا۔ اٹھیا غلط کہتے ہیں کہ یہ نہ بچے گا میں نے اس وقت ایسا ایسا خواب دیکھا ہے صبح ہوئی تو میاں عبدالعزیز بالکل تندرست تھے۔

حاشیہ حکایت (۱۱۹) قولہ عبدالعزیز اچھا ہو گیا قول اس سے خواب

کو مؤثر نہ سمجھا جاوے بلکہ وہ مبشر تھا جیسا حدیث میں ہے (شست)

(۱۲۰) خانصاحب نے فرمایا کہ مولوی عبدالقیوم صاحب اور مولوی محمود سلطی بیان فرماتے تھے مولوی اسماعیل صاحب شہید کی بہن کی شادی شاہ رفیع الدین صاحب کے بڑے بیٹے مولوی عبدالرحمن صاحب کے ساتھ ہوئی تھی مولوی عبدالرحمن صاحب کا انتقال ہو گیا ایک مرتبہ مولوی اسماعیل صاحب شہید قصبہ پہلت میں منبر پر کھڑے ہو کر نکاح ثانی کی ترغیب دلا رہے تھے پہلت کے صاحبزادوں میں سے ایک صاحب کھڑے ہوئے اور کہا کہ مولوی صاحب میں کچھ پوچھنا چاہتا ہوں۔ مولانا نے فرمایا کہ ابھی نہ پوچھو پھر پوچھنا اور یہ فرما کر وعظ بند کر دیا اور منبر پر سے اتر گئے اور اسی روز دہلی روانہ ہو گئے اور دہلی پہنچ کر بہن کے پاس پہنچے انکی بہن مولوی صاحب سے عمر میں بھی بہت بڑی تھیں اور دم کے مرض کی وجہ سے کمزور بھی بہت تھیں آپ نے اپنا عمامہ بہن کے قدموں پر ڈال دیا اور فرمایا کہ بہن اگر تم چاہو تو میں وعظ کہہ سکتا ہوں ورنہ نہیں کہہ سکتا انھوں نے کہا کیا بات ہے۔ آپ نے فرمایا تم نکاح کر لو انھوں نے کہا کہ مجھے نکاح سے انکار نہیں لیکن میں تو نکاح کے قابل ہی نہیں مولانا نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے مگر لوگ نہیں جانتے وہ یہ ہی سمجھتے ہیں کہ تم رسم کی بنا پر نکاح نہیں کرتیں اسپر وہ رشتہ ہو گئیں اور انکا نکاح مولوی عبدالحی صاحب سے کر دیا گیا مولوی عبدالقیوم صاحب فرماتے تھے کہ میرے والد سے نکاح ہونے کے بعد بھی وہ بیمار ہی رہیں اور میرے والد کو ان سے صحبت

کا کبھی اتفاق نہیں ہوا اور یہ بھی فرمایا کہ جب ہندوستان میں نکاح ثانی بند ہوا تھا اس وقت سے مولوی اسماعیل صاحب کی بہن کا نکاح ثانی سب سے پہلا نکاح ثانی تھا۔

حاشیہ حکایت (۱۲۰) قولہ کبھی اتفاق نہیں ہوا **قول** خالص دین یہ ہے جو ان زوجین نے کر دکھایا کہ بلا توقع کسی خط نفسانی کے محض احیاء سنت کیلئے نکاح کیا (رشت)

(۱۲۱) خانصاحب نے فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب سے کسی نے پوچھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب تم پر عاشق تھے اور سید صاحب خود شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کے خدام میں سے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ تم شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب پر نہ مٹے اور سید صاحب پر اتنے فریفتہ ہو انھوں نے کہا میں اور کچھ نہیں کہتا صرف اتنا کہتا ہوں کہ جب میں اپنی بہن کو مشکوۃ وغیرہ پڑھاتا تھا تو نکاح ثانی کے فضائل قصداً چھوڑا دیتا تھا کہ مبادا میری بہن کو ترغیب ہو اور وہ نکاح کرے لیکن جب سید صاحب کی صحبت ہوئی تو خود میں نے ہی زور دیکر ان کا نکاح کروا دیا اس سے تم سمجھ لو کہ میں کیوں سید صاحب پر اتنا فریفتہ ہوں۔

حاشیہ حکایت (۱۲۱) قولہ اس سے تم سمجھ لو **قول** اس اثر کو تفاعل کی دلیل نہ بنایا جاوے نفع کا مدار مناسبت پر ہے اور یہ فطری امر ہے گا ہے بفضل سے نفع کم ہوتا ہے مفضل سے زیادہ (رشت)

(۱۲۲) خانصاحب نے فرمایا اسی جگہ ذرا سی بات اور لکھواتا ہوں مفصل قصہ کسی دوسری جگہ لکھواؤ گا وہ مفصل مسئلہ میں مذکور ہے) شاہ عبدالرحیم صاحب ولایتی سے کسی نے کہا کہ آپ تو بڑے کمال کے آدمی ہیں اور کمال باطن میں سید صاحب سے گہٹے ہوئے نہیں بلکہ بڑے ہوتے ہیں پھر آپ سید صاحب پر اس درجہ کیوں مٹ گئے کہ آپ بھی مرید ہوئے اور اپنے مریدوں کو بھی ان سے مرید کرایا اسکے جواب میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ یہ سب کچھ ہے مگر ہم کو نماز پڑھنی اور روزہ رکھنا نہ آتا تھا سید صاحب کی برکت سے نماز پڑھنی بھی آگئی اور روزہ رکھنا بھی آگیا۔

حاشیہ حکایت (۱۲۲) قولہ ناز پڑھنا بھی آگئی اقول احقر یہ سمجھاؤ

کہ عبادت کے کمال کی جو حقیقت ہے ان بعد اللہ کا نہ تو راہ الخ اس میں سید صاحب کی صحبت سے قوت بڑھ گئی سید صاحب کی یہ نسبت خاص زیادہ قوی ہوگی گو دوسرے احوال باطنیہ پہلے سے ممکن ہے کہ ان میں سید صاحب سے بھی زیادہ قوی ہوں چنانچہ احقر نے ثقات سے سنا ہے کہ دونوں بزرگ ایک دوسرے کی طرف ہو کر کیفیات و نسبت کا مبادلہ کرتے تھے چنانچہ ۱۲۵ میں آتا بھی ہے (شبت)

(۱۲۳) خانصاحب نے فرمایا مولوی عبدالقیوم صاحب فرماتے تھے کہ مولانا شہید ابتدا میں نہایت آزاد تھے کوئی میلہ خواہ ہندوؤں کا ہو یا مسلمانوں کا ایسا نہ ہوتا تھا جس میں وہ شریک نہ ہوتے ہوں اور کھیل بھی ہر قسم کے کھیلتے تھے کنکوا بھی اڑاتے تھے شطرنج بھی کھیلتے تھے مگر باوجود اس آزادی کے بزرگوں کا ادب اور لحاظ آتا تھا کہ تنگ اڑ رہے ہیں اور پیچ لڑ رہے ہیں مخالف کے تنگ کاٹنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ اتنے میں شاہ عبدالقادر صاحب حجرہ سے نکلے اور آواز دی اسمعیل۔ یہ آواز سننے ہی فوراً جواب دیتے حضور اور تنگ کو اسی حالت میں چھوڑ کر چلے آتے۔

حاشیہ حکایت (۱۲۴) قولہ چھوڑ کر چلے آتے اقول یہی ادب رہبر

ہو جاتا ہے طریق حق کا (شبت)

(۱۲۴) خانصاحب نے فرمایا کہ یہ قصہ میں نے مولانا ناتوری صاحب مولانا عبدالقیوم صاحب اور دوسرے بہت سے لوگوں سے سنا ہے کہ ایک روز مولانا شہید ہندوؤں کے کسی میلہ میں گئے۔ سید صاحب اس زمانہ میں ان سے پڑھتے تھے وہ بھی ان کے ساتھ گئے جب یہ دونوں میلے میں پہنچے سید صاحب پر ایک جوش سوار ہوا اور نہایت غصہ آیا اور تیز لہجہ میں مولانا شہید سے فرمایا کہ آپ نے کس لئے پڑھا تھا۔ کیا سواد کفار بڑبانے کے لئے۔ آپ کو معلوم ہے کہ آپ اس وقت کہاں ہیں۔ آپ غور فرمائیں کہ ایک عالم اور شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کا ہتھیار کفار کے میلہ کی رونق بڑبانے کس قدر شرم کی بات ہے۔ مولانا پر اس کا ایک خاص اثر ہوا اور انہوں نے قہر مایا

کہ سید صاحب آپ نہایت بجا فرماتے ہیں واقعی میری غلطی ہے اور یہ فرما کر فوراً لوٹ آئے اور پھر کبھی کسی میلہ میں نہیں گئے۔

حاشیہ حکایت (۱۲۴) قولہ سید صاحب آپ نہایت بجا اقول

شاہ گرو کی نصیحت کو پھر تیز بہج میں قبول کر لینا اور عمل کرنا کس قدر مجاہد و عظیمہ ہے (شست)

(۱۲۵) خان صاحب نے فرمایا کہ یہ قصہ میں نے مولانا نانوتوی سے سنا ہے۔

کہ سید صاحب جب سہارنپور تشریف لائے تو یونہی کی مسجد کی طرف کونکے اس زمانہ میں شاہ عبدالرحیم صاحب ولایتی رحمۃ اللہ علیہ اس مسجد میں رہتے تھے جب آپ مسجد کے نیچے تشریف لائے تو آپ نے فرمایا کہ کیا اس مسجد میں کوئی بزرگ رہتے ہیں ہمارے ہوں نے عرض کیا کہ ہاں حضور ایک بزرگ رہتے ہیں سید صاحب یہ منکر مسجد میں تشریف لے گئے اور حجرہ میں جا کر کواڑ لگائے۔ جب باہر نکلے تو سید صاحب ہنستے ہوئے نکلے اور شاہ عبدالرحیم صاحب روتے ہوئے نکلے اسی قسم کے دو جلسے یا تین اور ہوئے کہ سید صاحب ہنستے ہوئے اور شاہ عبدالرحیم صاحب روتے ہوئے نکلے۔ چوتھے یا پانچویں جلسہ میں سید صاحب اپنی حالت پر نکلے اور شاہ صاحب روتے ہوئے اسکے بعد شاہ عبدالرحیم صاحب سید صاحب سے بیعت ہوئے یہ قصہ بیان فرما کر مولانا نانوتوی نے فرمایا کہ اول کے جلسوں میں جو سید صاحب ہنستے ہوئے اور شاہ صاحب روتے ہوئے نکلے تو اسکی وجہ یہ تھی کہ سید صاحب کی نسبت شاہ صاحب پر غالب تھی اور شاہ صاحب کی نسبت سید صاحب پر اور آخر مرتبہ جو سید صاحب اپنی حالت پر اور شاہ صاحب روتے ہوئے نکلے تو اسکی وجہ یہ تھی کہ سید صاحب کی نسبت کو غلبہ ہو گیا تھا۔

حاشیہ حکایت (۱۲۵) قولہ سید صاحب ہنستے ہوئے اور شاہ صاحب

روتے ہوئے اقول

بگوش گل چہ سخن گفتہ کہ خندان ست چہ بخند لب چہ فرمودہ کہ نالای ست (شست)

(باقی آئندہ)

یہاں تک کہ جب رات بہت آگئی اور پیروں کی آواز موقوف ہو گئی اور سب لوگ اپنی اپنی جگہ پر سو رہے تو دونوں ان کو لپچلیں۔ حضرت ابو بکر ان دونوں پوٹیک لگائے ہوئے چل رہے تھے یہاں تک کہ دونوں نے ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا دیا حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ پہنچتے ہی حضرت ابو بکر آپ پر جھک پڑے اور آپ کی جبین مبارک کا بوسہ لیا اور تمام مسلمان ابو بکر صدیق پر جھک پڑے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو انکی حالت دیکھ کر بہت سخت رقت طاری ہوئی حضرت ابو بکر نے کہا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہو جائیں اس خبیث نے جو میرے منہ پر مارا تھا اب اسکا کچھ بھی اثر مجھے نہیں معلوم ہوتا (کشف الغطار)

غرض کہ جن مصائب و کالیف میں کوئی صحابی کفار کے خوف و دہشت کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام نہ آتا وہاں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی اپنی جان پر کھیلے اور آپ کو کفار کے زعم میں گرفتار پا کر ان سے چھڑانے اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت صدیق اکبر کی شجاعت کے قابل تھے اور فرمایا کرتے کہ حضرت صدیق (رضی اللہ عنہ) نے ایسی ایسی مصیبتوں میں سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شجاعت کی کہ وہاں کسی کا حوصلہ نہ تھا (مدارج النبوة)

انشار اللہ تعالیٰ اسکی مفصل بحث آپکی شجاعت کے عنوان میں حوالہ قلم کیجائیگی۔ اسلام کی ابتدائی تاریخ میں بہت سے ایسے عبرت خیز حوادثات ملتے ہیں جنکو پڑھ کر یا سن کر کلیجہ تھا منا پڑتا ہے۔ اور اچانک زبان پر یہ شعر جاری ہو جاتا ہے۔

کلیجہ تھا م لوگے جب سنو گے نہ سنو اے خدا شیون کسی کا

ہیت پرست اہل مکہ جن لوگوں کو اسلام لائے ہوئے دیکھتے تو انکو نہایت سخت جسمانی اذیتیں پہنچاتے، سخت سزائیں دیتے۔ جلتی بالوں پر لٹاتے۔ پتھر کی سل سینہ پر رکھ دیتے تاکہ جنبش نہ کرنے پائیں اور ہر طرح کی بھوک پیاس کی تکلیف دیکر صاف کہہ دیا کرتے تھے "یا تو اسلام کو ترک کر دیا ملک عدم کی راہ لو" ان مصیبتوں کی اگرچہ تمام بکیں مسلمانوں پر بارش عام ہو رہی تھی لیکن ان میں سے جن لوگوں کو قریش کی سخت سے سخت مصیبتیں جھیلنا پڑیں ان کے نام یہ ہیں۔ سیدنا خباب بن الارت، بلال، عمار، سمیہ، یاسر، صہیب، ابو فکیہ، بکیر، زبیر،

ام عبید بن رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سلسلہ فضائل کی یہ پہلی کڑی ہے کہ انہوں نے ان مظلومیوں میں سے اکثروں کی جان بچائی۔ بلال، عامر بن فہیرہ۔ لہینہ، زبیرہ، نہد یہ، ام عبید رضی اللہ عنہم کو گراں گراں قیمتوں پر خرید کر آزاد کیا ہم ان حضرات کے مختصر حالات لکھ کر یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ یہ مذہب مقدس کن کن مصائب سے دنیا میں پھیلا و نیز مخالفین اسلام پر یہ حجت بھی قائم ہو جائے کہ اسلام دنیا میں بڑے شمشیر نہیں پھیلا بلکہ اپنی صداقت حقانیت سے عالمگیر ہوا ہے۔

سید بلال بن رباح

یہ وہی حضرت بلال ہیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن و خزانچی تھے جنتی النسل اور امیہ بن خلف کے غلام تھے دیانت اور امانت کی وجہ سے اس نے تنہا نہ و خزانے دونوں کی خدمت آپ کے سپرد کر دی تھی۔ جب حضرت بلالؓ نے مذہب اسلام کے سچے اور من مانتے اصول سے توفیق و اصدق دل سے ایمان لے آئے شدہ شدہ انکے اسلام لانے کی خبر امیہ کو بھی پہنچ گئی یہ خبر سن کر وہ سخت رنجیدہ اور برہم ہوا دونوں خدمتیں ان سے سلب کر کے دوسرے کے سپرد کر دیں اور سیدنا بلالؓ کو بلا کر ہر پہلو سے سمجھانا شروع کیا اور سمجھانے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا مگر بقول شخصے ع "یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتار دے" انھوں نے دائرہ اسلام سے ہٹنے میں ایک اینچ قدم نہ اٹھایا اور منہ سے "اللہ احد" کی آواز نکلی جب سمجھنا سمجھانے سے کچھ کام نہ چلا تو اس کافر ملعون نے ان کو تکلیف دینے اور ایذا پہنچانے پر کمر باندھ ہی حتیٰ کہ صبح ہی کپڑے اتروا کر جسم عریان میں ببول کے کانٹے چھبواتا اور جب ٹھیک دوپہر ہو جاتی اور عرب کی تیز دھوپ ریتی زمین کو اس وقت جلتا تو بنا دیتی تو امیہ ان کو اس جلتے توڑے پر لٹاتا اور تپھر کی چلنی ہوتی چٹان سینہ پر رکھ دیتا کہ جنبش نہ کرنے پائیں اور چاروں طرف آگ روشن کر دیتا جب رات آتی تو پاؤں میں بیڑی ہاتھوں میں ہتکڑی گلے میں طوق ڈال کر ایک تنگ و تاریک کوٹھری میں بند کر دیتا اور غلاموں کو حکم دیدیتا کہ باری باری اسکی کمر پر کوڑے مارو کہ صبح تک کوڑوں کی آواز برابر بولتی آوے

پھر ان سے کہتا کہ اسلام سے باز آ۔ ورنہ یوں ہی گھٹ گھٹ کر مر جائے گا۔ لیکن۔
 مریض عشق پر رحمت خدا کی * مرض بڑھتا گیا جون جون والی
 اس وقت بھی ان کی زبان سے بجز اُحد اُحد کے دوسرا کلمہ نہ نکلتا۔ ایک مرتبہ انھیں ایسی تکلیف
 دی جا رہی تھی کہ درتہ بن نونل کا گزر ہوا وہ یہ حالت دیکھ کر تھرا اٹھے ذرا دیر کھڑے ہو کر انکی
 اُحد اُحد کی چیخ پکار سنی تو انھوں نے کہا کہ اے بلال اُحد اُحد کہے جاؤ خدا کی
 قسم اگر اس حالت میں مر جاؤ گے تو ہم تمہاری قبر کو بارگاہِ اہلبی میں وسیلہ رحمت بنائیں گے
 جب اس طرح بھی دین برحق سے حضرت بلالؓ کے قدم منزل نہ ہوئے تو گلے میں رسی
 باندھی اور لوگوں کے حوالہ کیا وہ ان کو شہر کے اس سرے سے اُس سرے تک گھسیٹتے
 پھرتے تھے لیکن اب بھی وہی اُحد اُحد کا سبق نوک زبان تھا۔

ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امیہ کے مکان کی طرف ہو کر گزرے
 حضرت بلالؓ کی آواز سنی کہ بے لالہ کر اللہ اُحد اُحد پکار رہے ہیں فرمایا۔

۳۱ | تنجیك اُحد اُحد | نجات دیکھا تجھ کو وہی ایک اللہ وہی ایک اللہ (تفسیر کبیر و روح البیان)
 سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خبر لگی کہ بلالؓ کو محض سلام لانے کی وجہ سے انگاروں کے
 بستر پر سوتا پڑا ہے تو امیہ کے پاس آئے اسلام کے محاسن بیان کرنے کے بعد بلالؓ
 کے متعلق سلسلہ گفتگو شروع کیا اور کہا کہ اگر تم اسکو مجھے دینا پسند کرو تو میرے غلاموں میں سے
 جس غلام کو پسند کرو اسکے عوض میں لیلو۔ امیہ کی دلی خواہش اور قلبی تمنا تھی کہ بلالؓ رضی اللہ
 عنہ علیہ ہو اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا کوئی عقیل و فہیم غلام ہوتا لگے اس لئے اس نے
 اس بات کو بخوشی منظور کر لیا حضرت صدیق اکبرؓ نے سلطانِ رومی غلام کو معہ چالمیس اوقیہ
 نقدی کے امیہ کے حوالہ کیا اور سیدنا بلالؓ رضی اللہ عنہ کو بارگاہِ نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام
 میں لا کر یوحنا اللہ آزاد کر دیا بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 نے بلالؓ کو اس حال میں خریدا کہ وہ پھر کے نیچے دیے ہوئے تھے اور ان کو تکلیف
 دی جا رہی تھی (اسد الغابہ) چنانچہ تفسیر حسینی میں یہی منقول ہے۔

آوردہ اند کہ امیہ بن خلف بلال راہ
کہ بندہ او بود با نواع آزار با عذاب میکرد
تا از دین برگردد و ہر زمان آتش محبت
ربانی در باطن او فروختہ تر بود بہ بیت
انجا کہ منتہای کمال ارادتست ہر چند
جو ہمیش محبت زیادتست ہر روز
صدیق فرمود کہ امیہ او را بر خاک گرم افکند
بود سنگہائے تفسید بر سینہ و لے تھا وہ
و او دریں حال احد احد میگفت ابوبکر
صدیق رضہ دل برو بسوخت گفت اے
امیہ و اے بر تو این دوست خدائے
را چند عذاب میکنی بگفت یا ابوبکر اگر
دلت برو میسوزد او را از من بخر گفت
عوض میکنم او را بہ نسطاس رومی داد
غلامی بود از آن صدیق رضہ و وہ ہزار
دینار از روئے قیمت استعداد و پشت
و صدیق رضہ اورا گفتہ بود کہ اگر ایمانی
آن مال کہ تو داری و در آن تجارت
میکنی تو بخشم نسطاس مسلمان نمیشد
و دل صدیق رضہ از و ملول بود چون این
کلمہ از امیہ شنید غنیمت شمردہ نسطاس
را با تمام استعداد او برداد و بلال رضہ
را بستید فی الحال با امید ثواب بخروی آزاد کرد

لوگوں نے نقل کیا ہے کہ امیہ بن خلف بلال کو جو
اسکے غلام تھے طرح طرح کی تکلیفوں کے ساتھ عذاب
کرتا تھا تا کہ دین (روح) سے پھر جائیں (پھر نہ تو طرف
بلکہ محبت الہی کی آگ ہر گھڑی اسکے باطن میں زیاد
افروختہ ہوتی تھی (شعر) انجا کہ منتہائے کمال ارادت
ہر چند جو ہمیش محبت زیادتست ہر ایک دن صدیق
نے دیکھا کہ امیہ نے آپ کو گرم زمین پر ٹا کر
آپ کے سینہ پر جلتے ہوئے پھر رکھے۔
اور آپ اس حالت میں احد احد کہہ رہے
ہیں ابوبکر صدیق کا دل یہ حالت دیکھ کر اپر
بہت کڑھا اور فرمایا اے امیہ قبری حالت پر
افسوس کہ اس خدا کے دوست کو اتنی تکلیف
دیتا ہے اس نے جواب دیا اے ابوبکر! اگر
آپ کا دل اسپر کڑھتا ہے تو ہسکو مجھ سے خرید لیجئے
آپ نے کہا کہ میں نسطاس رومی کو اسکا عوض
کر تا ہوں اور یہ صدیق کا ایک غلام تھا جس ہزار
اشرفیان از روئے قیمت کے کمائی رکھتا تھا صدیق نے
اس کے کہا تھا کہ اگر تو ایمان لے آئے تو وہ مال جو تو رکھتا ہے
اور ہیں تجارت کرتا ہے تجھے کو بخش دوں نسطاس مسلمان
نہیں ہوتا تھا اور صدیق کا دل اس سے رنجیدہ
تھا آپ نے جب امیہ سے یہ کلمہ سنا تو غنیمت سمجھا
نسطاس کو مع سبکی تمام کمائی کے امیہ کو دیا۔ اور
بلال کو لیکر ثواب اخروی کی امید پر فوراً اپنے آزاد کر دیا

فیوض الاسلام ترجمہ فتوح الشام

از مولانا حکیم شبیر احمد رضا انصاری دام ظلهم

شاید یقین تاریخ اسلامی کو ہم یہ مژدہ جاننا سنا رہے ہیں کہ جناب مولانا شبیر احمد صاحب
انصاری نے فتوح الشام کا نہایت سلیس اور بامحاورہ ترجمہ کیا ہے جو قدیم ترجمہ میں جو
پیچیدگی اور الجھن ہو وہ باخبر حضرات سے پوشیدہ نہیں۔ اس زمانہ میں چونکہ اردو
زبان روز بروز صاف و شستہ ہوتی جاتی ہے اس لئے اس قیامتوی ترجمہ نے اہم تاریخی واقعات
و اسلامی فتوحات کی واقفیت کا دروازہ بند کر دیا تھا اور شاید یقین زمانہ حال کے موافق
ایک عمدہ اور بامحاورہ ترجمہ کے منتظر رہتے تھے الحمد للہ کہ اس انتظار کی مدت اب
ختم ہوئی ہے اور فیوض الاسلام ترجمہ جدید فتوح الشام ماہ جمادی الاولیٰ میں
نہایت آجے تاب سے شائع ہو کر نور افراز ہے دیدہ و دل مشتاہاں ہو گا۔

اس ترجمہ سے آپ کو غازیان اسلام و مجاہدین ملت کی اولوالعزمی و جان نثاری کے جرات آموز حالات معلوم ہونگے اور شہو و نامور سپہ سالاران اسلام حضرت ابو عبیدہ بن جراح و حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کی مدبرانہ شجاعت و حکیمانہ سیاست کے حیرت انگیز کارنامے مخلصانہ جوش پیدا کر کے اسلام کی سرفروشانہ خدمات کیلئے آپ کو مستعد کرینگے

الہادی دنیا کا ماہواری سالہ جسمین شریعت و طریقت کے متعلق جامع شریعت و طریقت اقصا سراج حقیقت حضرت

مرم الامت مولانا شاہ محمد ثغر علی تہا زیدی مدظلہ العالی کے علوم عقیدہ و فقیہہ کا پیش باب ذخیرہ ہوتا ہے جو ہر طبقہ کو نہایت مفید ہے جمادی الاول ۱۳۴۳ھ سے جمادی ہجری ۱۳۴۴ھ تک سالانہ قیمت دو روپے آٹھ آنہ کی

یہ ترجمہ اسلام کے عروج و نزول کے صحیح اسباب بتا کر ان تمام طمع کاریوں کی حقیقت بھی واضح کر چکا جن سے مسلمان ہو کا کھا کر منزل مقصود سے کوسوں دور ہوتے جاتے ہیں اور باوجود ہزار شور و فریاد مخالفین کے نزدیک انکا اقتدار کم ہوتا جاتا ہی پس اسے شیفتگان حریت اسلامی اور اے ولدا و گان شوکت ملی۔ فتوح الشام کے جدید ترجمہ سے عروج اسلامی کا سچا و صحیح نقشہ دیکھ کر اپنی تباہی و بربادی کو اسباب معلوم کرو اور اپنی بزدلی و بے غیرتی پر آنسو بہا کر غیو و اولوالعزم شجاعان اسلام کو کارناموں کو تیار ہونا بناؤ فیوض الاسلام کی ضخامت ساڑھے سات سو صفحات تقطیع ۲۴ قیمت تین روپے چار آنہ علاوہ محصول ڈاک۔ لیکن جو حضرات تیاری سے پہلے اپنا نام درج کر دینگے انکو علاوہ محصول ڈاک دو روپے چار آنہ کو دیا جائیگی۔ مگر نام درج کرانے میں آٹھ آنے پیشگی روانہ کرنے ہونگے ہاں مندرجہ ذیل مقامات سے پیشگی کی ضرورت نہیں صرف نام لکھنا کافی ہے اور وہ محض اسلئے کہ ان مقامات میں ہیں ہر ایک کتاب پر جدا جدا محصول ڈاک خرچ کرنیکی ضرورت نہ ہوگی بلکہ اپنے تعلقات کی جگہ فرمائشوں کی تعداد کے موافق کتاب فیوض الاسلام روانہ کر دینگے۔ جہاں سے خریدار کو ملجاوگی۔

وہ مقامات جہاں کے باشندگان کو پیشگی کچھ دینا نہ ہوگا

تھانہ بھون + دہلی + دیوبند + سہارنپور + جالندھر + آگرہ + اورنگ آباد و کن

ریواڑی + امرتسر + جوہپور + میتھو + بریلی

المشا

محمد عثمان تاجر کتب درسیہ کلان دہلی

مکتبہ عثمان تاجر کتب درسیہ کلان دہلی

رسالہ الہادی کی عدم رسی کی شکایت

اور احقر مدیر کا تفصیلی جواب

پورے تین سال سے رسالہ الہادی جاری ہے اور بفضلہ تعالیٰ دفتر سے نہایت اہتمام کے ساتھ تاریخ معینہ پر روانہ کر دیا جاتا ہے اس پر بھی بعض حضرات کو رسالہ نہ پہنچنے کی شکایت ہے اور وہ اپنے عنایت ناموں میں احقر مدیر کو نشانہ طعن و تشیع بناتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک رسالہ کے نہ پہنچنے کا سبب صرف دفتر کی بد نظمی ہی ہو سکتی ہے اور کچھ نہیں۔

حضرات

آپ یقین فرمائیے کہ علاوہ دفتر کی بد نظمی کے اور بھی خاص اسباب ہیں جو رسالہ کو اپنی منزل مقصود تک پہنچنے میں مانع ہوتے ہیں کیا آپ اس سے بیخبر ہیں کہ پوسٹ مینوں کی بے پروائی بھی مکتوب الیہ کی پریشانی اور دفتر کی بدنامی کا باعث ہوتی ہے کیا آپ کو یہ معلوم نہیں کہ بعض چالاک لوگ بالا ہی بالا پرچہ وصول کر کے اصل خریدار تک نہیں پہنچتے دیتے۔ کیا آپ کو اس کا تجربہ نہیں کہ بعض دفعہ پتہ میں مغالطہ ہونے سے ایک کا پرچہ دوسرے کو مل جاتا ہے اگر واقعی آپ ان اسباب سے بھی آگاہ ہیں تو سخت حیرت اور تعجب کا مقام ہے کہ آپ اس بد نظمی کا سارا الزام دفتر الہادی کے سر رکھتے ہیں اور خطوط میں ایسے الفاظ سی یا د فرماتے ہیں جن کا احقر عند اللہ مستحق نہیں ہے۔

دفتر کی طرف سے یہ اعلان بھی بار بار شائع ہوا اور اب بھی اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ

رسالہ کی تاریخ معینہ سے ایک ہفتہ کے اندر اطلاع آنے پر دوبارہ رسالہ ارسال کر دیا جاتا ہے امید کہ ہمارے کرم فرما انظار غضب میں عجلت نہ فرما کر حسب قاعدہ دفتر کو عدم رسی کی اطلاع صاف اور سادے الفاظ میں فرمایا کریں گے فقط یہ۔